

WEB tilgængelighed i 1999

- en undersøgelse af 256 offentlige og private hjemmesiders tilgængelighed for handicappede

"The power of the Web is in its universality. Access by everyone regardless of disability is an essential aspect."

(Webbets styrke ligger i at det er universelt. Adgang for alle og enhver uanset handicap er et væsentligt aspekt).

Sagt af Tim Berners-Lee. Manden, der opfandt World Wide Web.

Undersøgelsen er sponsoreret af:

KMD
Kommunedata

Center for
Ligebehandling af Handicappede



Kolofon

Undersøgelsen er udarbejdet af
Center for Ligebehandling
af Handicappede.

Kommunedata har ydet økonomisk støtte
til udarbejdelsen af undersøgelsen.

Undersøgelsen kan rekvireres
ved henvendelse til:

Center for Ligebehandling af Handicappede
Bredgade 25, Skt. Annæ Passage opg. f. 4.
1260 Kbh. K.
Telefon: 33 11 10 44
Teksttelefon: 33 11 10 81
E-mail: clh@clh.dk
Hjemmeside: www.clh.dk

Rapporten kan også rekvireres på
bånd eller diskette. Endelig kan den
læses på adressen:

<http://www.clh.dk/rapport/hjemmesider99>

ISBNnr: 87-90346-43-2

Gengivelse er tilladt med
tydelig kildeangivelse.

December 1999

Indholdsfortegnelse

| | |
|--|----|
| Det Digitale Danmark - for alle? | 5 |
| Indledning | 7 |
| Udviklingen på web-tilgængelighedsområdet i 1999 | 7 |
| Metoden i den foreliggende undersøgelse | 8 |
| Hvilken form for tilgængelighed undersøges | 9 |
| Hvilke hjemmesider indgår i undersøgelsen | 9 |
| Lidt ordforklaring | 10 |
| Resultaterne af den kvantitative del af undersøgelsen | 11 |
| De statslige hjemmesider | 11 |
| De amtslige hjemmesider | 13 |
| De kommunale hjemmesider | 14 |
| De private hjemmesider | 15 |
| Om resultaterne af brugertesten | 17 |
| Hvad kan der gøres for at styrke web-tilgængeligheden? | 18 |
| Bilag 1. Undersøgelsens afgrænsning, valg af værktøj og kriterier .. | 20 |
| Bobby-testens begrænsninger | 22 |
| WAI evaluerings og udbedringsgruppen | 23 |
| Bilag 2. Relevante referencer og adresser | 24 |
| Bilag 3. Detaljeret oversigt over undersøgelsens resultater | 25 |
| Statslige hjemmesider | 26 |
| Amtslige hjemmesider | 33 |
| Kommunale hjemmesider | 35 |
| Private hjemmesider | 50 |

Det Digitale Danmark - for alle?

Der synes at være bred politisk enighed om, at handicappede bør have reel adgang til at kunne modtage information på internettet på lige fod med ikke-handicappede. Rapporten om Det Digitale Danmark slår fast, at netværkssamfundet skal være for alle, og viderefører på den måde de mange gode hensigter, der blev givet udtryk for med folketingsbeslutningen om ligebehandling af Handicappede fra 1993. Det følger også af FN's Standardregler om lige muligheder for handicappede fra 1993, at de enkelte lande skal sørge for at udforme informationssystemer så de kan bruges af handicappede. Og for nylig er der blevet etableret et tværgående ministerudvalg, som skal fremme gennemførelsen af FN's Standardregler i Danmark. Så der burde ikke være problemer.

Men...

Der er stadig alt for få hjemmesider - både i den offentlige og den private sektor - der er fuldt tilgængelige for mennesker med handicap. Center for Ligebehandling af Handicappede har i løbet af efteråret 1999 gentaget sin undersøgelse fra 1998 af offentlige hjemmesiders tilgængelighed for mennesker med handicap.

I undersøgelsen har vi først brugt et testprogram, der hedder Bobby, som kan finde en del af de fejl, der gør en hjemmeside utilgængelig. Og derefter har en blind bruger besøgt de samme hjemmesider og beskrevet sine oplevelser af hvordan siderne fungerer.

De fleste af de fejl, som giver problemer med tilgængeligheden, er meget lette at rette. Og heldigvis er hjemmesider ikke lige så dyre at lave om, hvis de er bygget forkert, som huse. Men ved at overholde nogle basale tilgængeligheds-spilleregler, når man udformer sin hjemmeside, kan man undgå meget af det reparationsarbejde, man ellers skal lave bagefter.

Her kan det anbefales at kikke nærmere på den vejledning Statens Information har udgivet i september 1999 om hvordan man sikrer sig at hjemmesiden bliver tilgængelig.

Centrets undersøgelse er nu afsluttet, og man kan stifte nærmere bekendtskab med resultaterne i den foreliggende rapport.

Undersøgelsen er blevet til i samarbejde med følgende organisationer,

som hermed takkes for deres kommentarer til undersøgelsens forudsætninger, metode og konklusioner.

- ▶ De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI)
- ▶ De Samvirkende Invalideorganisationers Ungdom (DSI-U)
- ▶ Videncenter for Synshandicap
- ▶ Center for Tilgængelighed
- ▶ Danmarks Blindebibliotek
- ▶ Instituttet for Blinde og Svagsynede
- ▶ Dansk Blindesamfund
- ▶ Danske Døves Landsforbund
- ▶ Foreningen af Danske DøvBlinde
- ▶ Dansk Handicapforbund
- ▶ Landsforeningen LEV
- ▶ Statens Information.

Indledning

CLH gennemførte i efteråret 1998 en undersøgelse af 144 offentlige hjemmesider, for at finde ud af i hvilket omfang disse hjemmesider var tilgængelige for mennesker med handicap. Undersøgelsen viste, at kun ganske få af de undersøgte hjemmesider var fuldt tilgængelige. Undersøgelsen tog udgangspunkt i de retningslinier for tilgængelighed på webben, der var under udarbejdelse i det Web tilgængelighedsinitiativ (WAI), som World Wide Web Consortiet (W3C) havde etableret i slutningen af 1997. Der blev benyttet et testprogram Bobby, som var udviklet af CAST organisationen, og som mekanisk kunne gennemgå en webside for kendte tilgængelighedsproblemer.

Undersøgelsen er blevet gentaget i efteråret 1999 for at finde ud af, om der er sket nogen forbedringer i forhold til året før. Resultatet af undersøgelsen, som gennemgås mere detaljeret nedenfor, er at der er en del steder, hvor der er gjort en indsats for at forbedre tilgængeligheden, for eksempel ved at sørge for at grafisk udformede knapper på indgangspartiet til hjemmesiden bliver forsynet med alternative tekster, som forklarer hvor man kommer hen, når man vælger dem.

Men der er også eksempler på at det er gået den modsatte vej, således at hjemmesider, der sidste år var fuldt eller næsten fuldt tilgængelige, nu er komplet umulige at komme ind på, hvis man har brug for at navigere med tastaturet og ikke kan bruge en mus, eller har brug for at få læst teksten på de fancy menuer op ved hjælp af syntetisk tale. En del af de steder, hvor man har forsøgt at forbedre på tilgængeligheden, har man ikke gjort det hele vejen igennem, med det resultat, at man nu står med en halv (eller kvart) løsning. En løsning hvor kun halvdelen af menupunkterne på forsiden er anvendelige, betyder at man giver handicappede brugere en falsk fornemmelse af at der er adgang til informationerne på hjemmesiden

Udviklingen på web-tilgængelighedsområdet i 1999

Siden den første undersøgelse blev foretaget er WAI retningslinierne for tilgængeligt web-design blevet færdiggjort og blevet til en officiel W3C anbefaling pr. 5.5.1999. Bobbytesten er ligeledes kommet i en ny udgave,

som afspejler WAI retningsliniernes endelige indhold.

Parallelt med den internationale udvikling på området har Statens Information udarbejdet et sæt danske retningslinier for web-tilgængelighed. Retningslinierne er en del af en større helhed, som omfatter en række andre råd og anbefalinger for hvordan statslige myndigheder bruger nettet optimalt. De lægger sig tæt op ad den omtalte WAI anbefaling, og vil blive et nyttigt værktøj i hænderne på web-designere og informationsmedarbejdere i staten, når de skal til at efterleve dem. Ud over en opfordring til at man skal teste sine web-sider med en automatisk test som for eksempel Bobby, indeholder SI's retningslinier også en anbefaling af at man skal lave en brugertest af sit design for at identificere tilgængelighedsproblemer, der ikke fanges af den mekaniske test.

Forskningsministeriet har i løbet af 1999 sat yderligere fokus på webtilgængelighed ved at yde tilskud til etablering af en Rådgivningsfunktion for webtilgængelighed under Center for Tilgængelighed, hvor man kan få hjælp og vejledning til at gøre sin hjemmeside tilgængelig. Forskningsministeriet har også finansieret en konference om tilgængeligt webdesign, hvor webdesignere fra private web-bureauer og webansvarlige fra myndigheder og større virksomheder har fået mulighed for at høre mere om hvordan hjemmesiden gøres tilgængelig.

Metoden i den foreliggende undersøgelse

Der er blevet benyttet de samme værktøjer og retningslinier i opfølgingsundersøgelsen som forrige gang, dog med forbehold for de ændringer, der er sket med wai-retningslinierne. Forskellen ligger i at nogle af de ting, der sidste år blev kategoriseret som alvorlige tilgængelighedsfejl (prioritet 1 fejl) nu er blevet ændret til mindre alvorlige fejl (prioritet 2 eller 3). Ændringerne skal ses i sammenhæng med udviklingen på hjælpemiddel området, hvor der er kommet bedre muligheder for at gengive for eksempel tabeller med løbende tekst i spalter. Det er således blevet lettere at få sin hjemmeside godkendt end det var før.

Bobbytesten indeholder i modsætning til sidste år en række spørgsmål om hjemmesidens design, som programmet ikke kan teste automatisk, og som man skal kunne besvare bekræftende for at kunne betragte siden som "Bobby approved". Disse spørgsmål, som vedrører hver eneste web-side, har vi ikke undersøgt manuelt, men i stedet har vi lavet en mindre brugertest af forsiderne og af nogle enkelte undersider, for at gøre resultaterne mere retvisende end de kan blive med den rent mekaniske test.

Brugertesten er foretaget af en blind bruger, der benytter skærmlæser/talesyntese (Jaws for Windows version 3.2). For hver enkelt hjemmeside har hun givet en kort karakteristik af hvordan det opleves at besøge forsiden og nogle få undersider for hver hjemmeside. Derefter har

vi sammenlignet Bobbytestens resultater med brugerbeskrivelserne og har konstateret, at det var nødvendigt at lave en yderligere teknisk efterkontrol, hvor en vi har checket sidernes kodning og undersøgt, om der er problemer som ikke er blevet observeret ved brugertesten eller Bobbytesten. Det betyder, at de tal-resultater, man kan aflæse i bilaget sidst i rapporten, skal fortolkes i lyset af begge sæt kommentarer. Der hvor det har været muligt for os har vi også kommenteret problemer med manglende overskuelighed, som slet ikke undersøges af Bobbytesten.

Hvilken form for tilgængelighed undersøges

Man skal huske på, at såvel bobbytesten, WAI-retningslinierne som vores manuelle test alle fokuserer primært på tilgængelighed set i forhold til blinde og svagsynede. De problemer, der kan optræde for mennesker med andre typer funktionsnedsættelse, for eksempel læsesvage, kan kun testes ved at lave en manuel gennemgang af samtlige hjemmesider i samarbejde med en bruger, der har den pågældende funktionsnedsættelse. Her kan problemerne deles op i navigerings og orienterings problemer på den ene side, og på den anden side problemer med at forstå de dokumenter, der hentes frem på undersiderne. Dokumenterne kan i nogle tilfælde være sprogligt meget svært tilgængelige (f.eks. Lovforslag eller betænkninger fra folketinget), mens hjemmesiden i andre tilfælde kun indeholder lettilgængelig information. Hvis der optræder sprogligt svært tilgængelige dokumenter, som ikke kan gøres mindre besværlige at læse uden at de ændrer eller taber betydning, vil det være en god ide, at lave kortere letlæste udgaver af disse tunge tekster. Det vil helt sikkert være til fordel for alle.

En fremtidig udvikling og udbredelse af dansk talesyntese som et naturligt tilbehør på de fleste PC'ere vil kunne være interessant for læsesvage, men med den nuværende danske taleteknologi er det kun blinde, der reelt har glæde af talesyntese.

Hvilke hjemmesider indgår i undersøgelsen

Antallet af testede hjemmesider er denne gang steget til 256, idet der pr. 1. oktober 1999 var 157 kommunale hjemmesider i modsætning til 107 sidste år. De statslige hjemmesider er derudover denne gang suppleret med en række styrelser og andre underliggende myndigheder, således at der nu er 71 hjemmesider med i denne del af undersøgelsen mod godt 20 i 1998. Der er i år testet de samme amtslige hjemmesider som i 1998, plus Storstrøms amt, som ikke var med sidste år. Som noget nyt har vi denne gang også testet 13 større private hjemmesider. Der er udvalgt hjemmesider som er meget flittigt besøgt i følge <http://www.fakdis.dk>, dels portaler som Egmont Online, Opasia og Forum, dels større hjemmesider knyttet til medierne, som for eksempel online-udgaverne af Berlingske Tidende, Politiken, og DR-Online.

Lidt ordforklaring

- ▶ Begrebet *hjemmeside* refererer i denne undersøgelse til hele det system af forsider, menusider og tekstsider, som ligger under en given web-adresse, f.eks. www.folketinget.dk. Den engelske betegnelse herfor er homepage eller web-site.
- ▶ Begrebet *en webside* refererer til en enkelt menu- eller tekstsider på en hjemmeside.
- ▶ Begrebet *forside* eller *hoveddør* refererer til det skærbillede, som præsenterer kommunen, amtet eller den statslige institution, når man går ind på hjemmesiden.

Resultaterne af den kvantitative del af undersøgelsen

De statslige hjemmesider

Den statslige del af undersøgelsen viser, at der er sket en fremgang i antallet af godkendte websider pr. hjemmeside. Opgøres resultaterne for de samme 20 hjemmesider som blev testet sidste gang, er der denne gang i gennemsnit 47,5 % af godkendte websider pr. hjemmeside, i forhold til 42,3% ved testen sidste gang. Der er i alt 9 forsider, der godkendes denne gang i modsætning til 5 sidste gang.

De hjemmesider, der er gået frem i forhold til 1998 er: Skatteministeriet, Socialministeriet, Sundhedsministeriet, Trafikministeriet og Økonomiministeriet. I modsætning hertil er Retsinformation, Finansministeriet, Undervisningsministeriet og Forskningsministeriet er gået tilbage. Det skal dog nævnes, at fejlene på Forskningsministeriets hjemmeside er "formelle" fejl, som ikke i praksis giver anledning til problemer ved brug. Se brugertestens kommentarer til de enkelte hjemmesider i bilag 3.

Statens Information er også bedre placeret end i 1998 med op mod 97% godkendte sider, herunder også forsiden. Det skal dog bemærkes, at hvis man følger WAI's retningslinier, så lever de Net-Obs indslag, som man kan gennemse fra www.si.dk, ikke op til kravet om at der skal anvendes undertekster i forbindelse med videoklip.

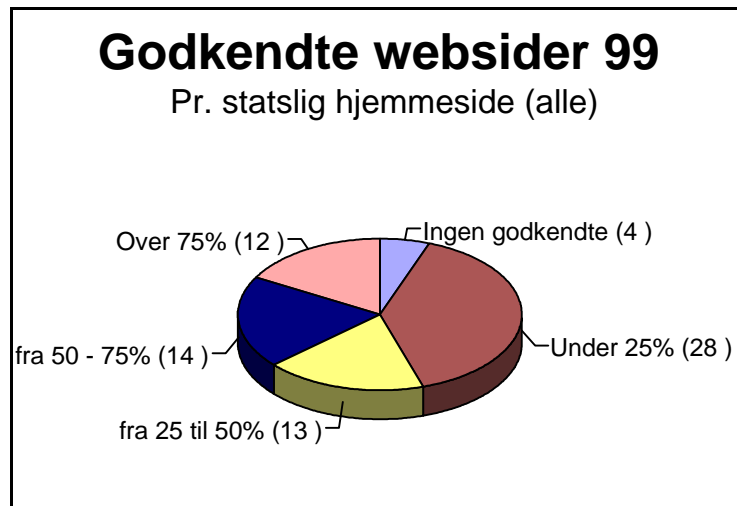
De 3 ministerielle hjemmesider, som ikke blev testet i 1998, fremstår samlet set meget positivt i undersøgelsen, med i gennemsnit over 56% godkendte sider, og 2 godkendte forsider ud af 3. Det drejer sig om By- og Boligministeriet, Fødevarerministeriet og Udenrigsministeriet. De falder også meget fint ud ved brugertesten, hvor de allesammen bliver vurderet som fuldt tilgængelige.

Opgøres styrelsernes hjemmesider selvstændigt er der i gennemsnit kun ca 31% godkendte websider pr. hjemmeside. Opmærksomheden skal dog henledes på SU-styrelsen, Rigspolitiet, Konkurrencestyrelsen, Energistyrelsen og Biblioteksstyrelsen, der vurderes som meget tilgængelige i brugertesten og også falder godt ud i Bobbytesten, med godkendte forsider og relativt høj andel af godkendte sider.

I den modsatte ende befinder Socialforskningsinstituttet sig med en hjemmeside, der både falder igennem i brugertesten og i Bobbytesten.

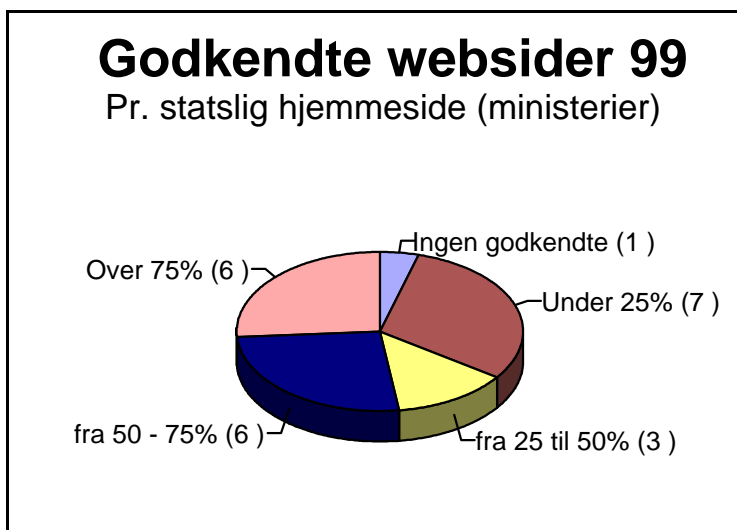
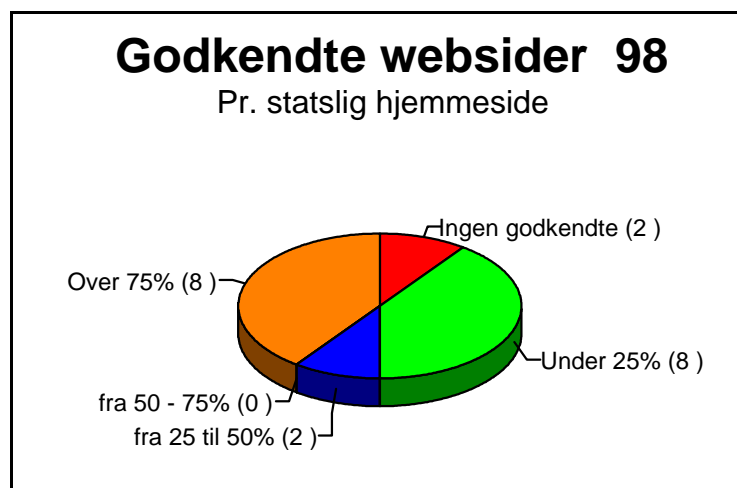
For det statslige område i sin helhed, er der i gennemsnit kun ca 37% af websiderne, der godkendes pr. hjemmeside. Den statslige del af undersøgelsen omfatter 69 hjemmesider med i alt 11871 websider.

Nedenstående graf illustrerer hvordan fordelingen er på hjemmesider med mange og få godkendte websider for de statslige hjemmesider under eet:



Det fremgår af grafen, at pænt over halvdelen af hjemmesiderne får godkendt under 50% af websiderne.

Nedenfor er vist en graf for de statslige hjemmesider, der blev testet i 1998, og de tilsvarende hjemmesider i 1999:



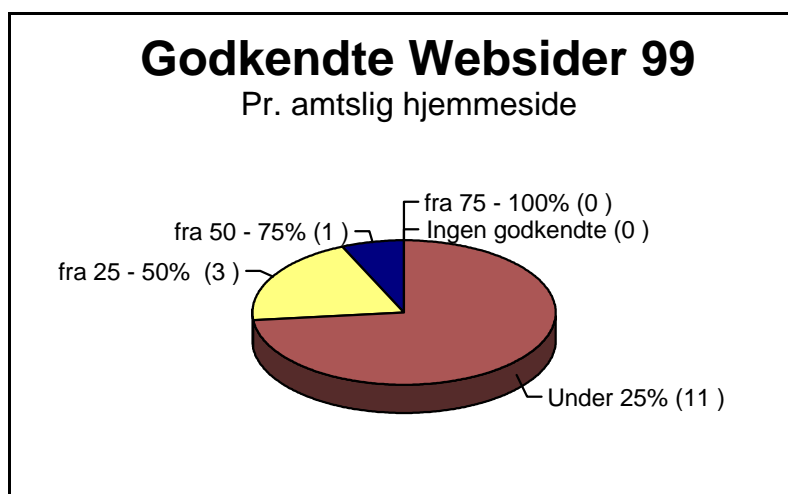
Det fremgår af de sidste 2 grafer, at der er en væsentlig større andel af de statslige hjemmesider fra testen i 1998, der har et højt antal godkendte websider i den nye undersøgelse, ligesom resultatet er bedre end for de underliggende styrelser.

De amtslige hjemmesider

På det amtslige område er der umiddelbart tale om en stor tilbagegang i tilgængeligheden. Med undtagelse af mindre forbedringer for Viborg amt og Ribe amt er det i følge Bobbytesten gået tilbage for alle andre amter. Mest markant i Vejle amt, som sidste år lå placeret helt i top med 94,4% godkendte sider, og som nu kun får godkendt 1,6% eller 1 ud af 61 undersøgte websider. Som ved nærmere eftersyn viser sig at være en fejlmeddelse om en fil, der ikke findes! Den gennemsnitlige score ligger på 17,1% godkendte websider pr. hjemmeside, imod 39,3 ved undersøgelsen i 1998. Noget af forskellen kan ligge i, at der ikke er testet helt så mange enkeltsider denne gang som sidst. Og da tilgængelighedsproblemerne oftest er størst på de sider, der er nærmest forsiden, vil andelen af godkendte sider også falde jo færre undersider der testes. Den amtslige del af undersøgelsen omfatter i alt 15 hjemmesider og tilsammen 1497 websider. Der godkendes denne gang ialt 5 forsider imod 1 i 1998.

Brugertesten af de amtslige hjemmesider viser dog, at der er relativt mange af dem, hvor fejlene ikke umiddelbart virker forstyrrende. Det kan for eksempel være fejl som manglende alternativ tekst på grafik, som alene bruges til dekorative formål. Se kommentarerne i tabellerne i bilag 4

Nedenstående graf viser, hvordan fordelingen er på amtslige hjemmesider med få og med mange godkendte websider:



Som det fremgår er det næsten 3/4 af de undersøgte hjemmesider, der har under 25% godkendte websider.

Det skal tilføjes, at vi sendte e-mail til webmaster for nogle af de hjemmesider, vi udførte en brugertest på, når vi stødte ind i meget store problemer på dem (for eksempel forsider, hvor man ikke kan navigere ved hjælp af

tastaturet). I et tilfælde (Bornholms amt) gav henvendelsen anledning til at vi dagen efter kunne konstatere, at man havde taget kommentarerne til efterretning og prompte havde løst problemet. I et andet tilfælde (Vejle amt), har man en hjemmeside med en meget fancy menu, der kun kan bruges med musen. Her affødte henvendelsen dog ingen løfter om ændringer her og nu - man ville i stedet vente et års tid, til man næste gang skulle lave layout-ændringer.

De kommunale hjemmesider

På det kommunale område er der tale om en samlet fremgang fra 25,1 til 34,5% godkendte websider pr. hjemmeside. Ser man isoleret på de 102 kommuner, der også var med i testen i 1998, viser det sig, at gennemsnittet ligger på kun 30,5 mens det for de 55 nye kommuner, som ikke var med i testen sidste år, fordi de ikke havde en hjemmeside endnu, ligger helt oppe på i gennemsnit 41,8% godkendte websider. Det skal dog nævnes, at enkelte af de godkendte nytilkomne hjemmesider blot består af en enkelt side, hvor der står navnet på kommunen eller nogle få praktiske oplysninger og ikke andet.

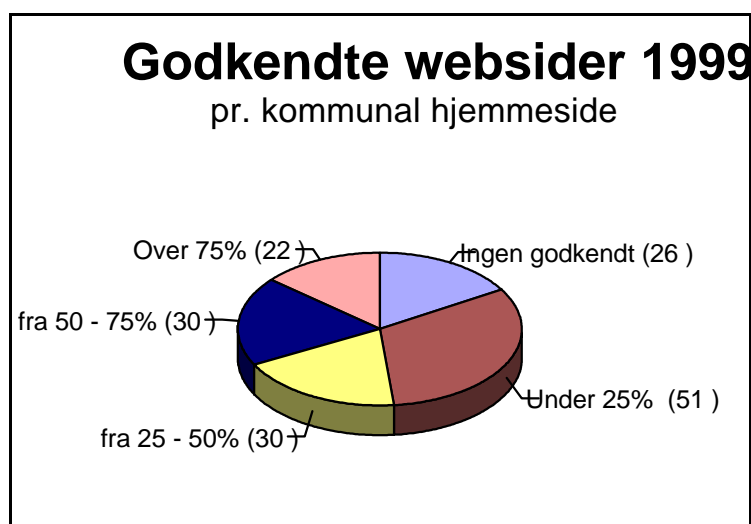
Ser man på forsiderne er der denne gang 19 der bliver godkendt i modsætning til 1 ved testen i 1998. Og her er det igen de nye hjemmesider, der ligger bedst placeret: på de nytilkomne kommunale hjemmesider er der 11 ud af 55, der godkendes, mens det kun er 8 ud af 102 forsider, der godkendes på de "etablerede" kommunale hjemmesider.

Det betyder dog ikke at alt er perfekt - blot er der noget, der tyder på at det - samlet set - bevæger sig i den rigtige retning, med enkelte graverende undtagelser. En af de graverende undtagelser fortjener en særlig behandling:

Frederiksberg kommunes hjemmeside var ikke lavet færdig, da undersøgelsen blev gennemført sidste år, men blev præsenteret til gennemsyn for Handicaprådet i Frederiksberg kommune i oktober 1998. Her blev der gjort opmærksom på en lang række ting, der burde ændres for at gøre den tilgængelig for personer med funktionsnedsættelse. På baggrund af tilbagemeldingerne fra Handicaprådet besluttede kommunen at der skulle gøres noget ved den manglende tilgængelighed på hjemmesiden.

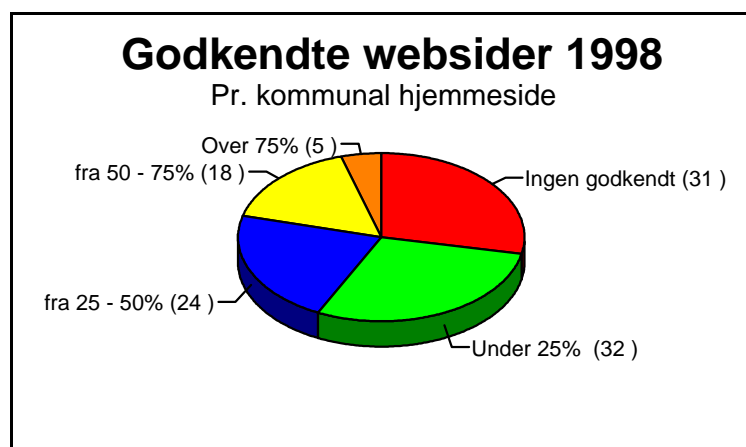
Nu, over et år senere, må man så konstatere, at der ikke er sket noget som helst, og denne hjemmeside er så afgjort en af de mest problematiske blandt de kommunale, sammen med Randers, Gentofte og Sindal kommune.

Nedenstående graf illustrerer hvordan fordelingen er på hjemmesider med mange og få godkendte websider for de kommunale hjemmesider under eet:



Det fremgår af grafen, at over halvdelen af hjemmesiderne får godkendt under 50% af websiderne.

Nedenfor er vist en graf for de kommunale hjemmesider, der blev testet i 1998. Heraf fremgår det, at der dengang var over 3/4 af hjemmesiderne, der havde under 50% godkendte websider:



De private hjemmesider

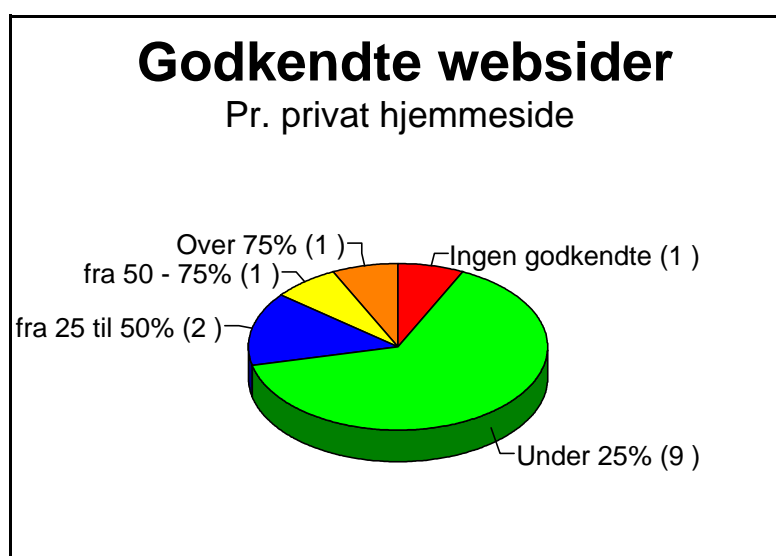
På de 13 større private hjemmesider, der er undersøgt, ser resultatet ikke opløftende ud. Der er ingen godkendte forsider i Bobbytesten, og det gennemsnitlige antal godkendte sider er 19,3%. Ved brugertesten er der ingen af hjemmesiderne, der bliver vurderet som fuldt tilgængelige, flere ligger i den grå mellemzone, og enkelte er komplet ubrugelige. Det skal nævnes, at nogle af hjemmesiderne endda ikke er "rigtig" private, det gælder f.eks. Danmarks Radio og DSB.

De store hjemmesidekomplekser, som vi har set på i denne del af undersøgelsen, lever og ånder for de flestes vedkommende for og af antallet af "user-sessions", dvs. antallet af besøgende på siden. Reklamefolkene kalder det for click-raten, og dette lidet poetiske udtryk dækker over kolde økonomiske størrelser. Jo flere brugere, der går ind på websiden, jo højere bliver prisen for at vise de banner-reklamer, som mange hjemmesi-

der lever af. Og hvis hjemmesiden er børsnoteret, påvirkes aktiekurserne direkte af "seer-tallene".

Det er det, man også kalder opmærksomhedsøkonomi. Derfor er der, ganske som man kan forvente, også en fokusering på det "lækre" layout og de fængende forsider. Men det er forstemmende at se, at det står så skralt til som det gør med web-tilgængeligheden i nyhedsformidlingen, både i form af on-line TV-kanaler og on-line aviser, som har godt fat i den brede offentlighed, og er oplagte steder at følge med hvis man vil vide hvad der foregår i samfundet.

Nedenstående graf viser fordelingen på private hjemmesider med mange og med få godkendte sider:



Om resultaterne af brugertesten

Den brugertest, vi har foretaget er udført ved at en blind bruger har besøgt hjemmesiderne og givet dem en kort karakteristik. Denne del af testen viser en stor variation i forhold til den kvantitative test. De formelle fejl, som Bobby testen finder, som for eksempel manglende alt-tekster på grafik og manglende titler på Frames, er ikke altid lige blokerende for den faktiske brug. Der er således stor forskel på hvordan en grafikknop uden alternativtekst fungerer, hvis den fil, den linker til, hedder noget forståeligt som for eksempel nyheder.htm eller dagsorden.htm og ikke uforståelige navne som for eksempel javascript(hop_til_emne(3)) eller 2d2ef2e6319c209941256791003a96ab/f260595bb7a6910f412567ed00371824?OpenDocument

Omvendt har brugertesten demonstreret, at forsøget på at forbedre tilgængeligheden for blinde i nogle tilfælde kan have den modsatte effekt - ikke blot for blinde, men også for mange andre - handicappede såvel som ikke handicappede. Problemet består i at man anvender uhensigtsmæssige alternative tekster til grafikelementerne. Ofte bruger designeren for eksempel blanke gif-billeder til at skubbe andre elementer hen til en bestemt position på skærmen. De er i sig selv harmløse, og har samme funktion som typografisk "luft" mellem tekst og billedelementer i en trykt publikation. De bør derfor ikke alt-tekstes med beskrivelser som f.eks.: "tom luft" da det kan give forkerte associationer. Dette er tilfældet på folketingets hjemmeside, hvor "tom luft" blandt andet er blevet opfattet som en morsom hentydning til nogle af de taler, der holdes i Tinget. At der så også er 3 usynlige links på forsiden af Folketingets hjemmeside, som har alt-teksten (tom luft), gør kun ondt værre.

Problemet med de alt for beskrivende alt-tekster er at designeren beskriver sin egen opfattelse af elementets funktion. I stedet for skal designeren prøve at sætte sig i brugerens sted. Det brugeren skal lægge mærke til er ikke den "tomme luft", men derimod de informationer, der er placeret nøjagtigt ved hjælp af den tomme luft.

Det samme er tilfældet når man kalder alternative udgaver af en hjemmeside for "version uden frames" eller "navigation uden java". Begreber, der ikke giver mening for andre end webdesigneren selv. Her er det igen designeren, der kalder linket for det, det betyder for ham/hende selv.

Der bliver med andre ord ikke kommunikeret så godt.

Sådan noget kunne man givetvis finde mange flere eksempler på ved at gennemføre en omfattende brugertest, hvor der bliver inddraget mange forskellige typer brugere.

Her ville det blive tydeligt, at tilgængelighed ikke blot er et spørgsmål om at få pixler suppleret med bogstaver, men at ægte web-tilgængelighed er

et langt mere omfattende projekt, som handler om kommunikation og forståeligt sprog, hvis det skal gøres ordentligt.

Hvad kan der gøres for at styrke web-tilgængeligheden?

På baggrund af denne undersøgelse, som er en gentagelse af en tilsvarende undersøgelse foretaget i 1998, er det relevant at stille sig spørgsmålet, hvad nu? Hvad kan der gøres, udover at lave tests, som dokumenterer udviklingen på området?

Der foregår en parallel udvikling i andre lande, hvor man begynder at stille krav om tilgængelighed for handicappede til offentlige hjemmesider. For eksempel har Portugals parlament i juni 1999 enstemmigt vedtaget en resolution, som opfordrer regeringen til at etablere standarder for statslige hjemmesiders tilgængelighed. I England forventes der at komme retningslinier på området i løbet af november / december 1999, og i USA er man i fuld gang med at forberede eksakte krav til tilgængelighed, såvel i udformningen af offentlige hjemmesider som i det offentliges brug af informationsteknologi i det hele taget. Disse krav, som bliver beskrevet af "The Architectural and Transportation Barriers Compliance Board (Access Board)" skal være klar i februar 2000, og vil blive lagt til grund for vurderingen af administrative klager og eventuelle civile søgsmål, der kan forventes i kølvandet på retningsliniernes ikrafttræden, i august 2000. Implementeringen vil foregå ved at tilgængelighedskravene bygges ind de regler, der styrer det offentliges indkøbspolitik.

Herhjemme har vi fået et sæt retningslinier for tilgængelige hjemmesider, Statens Information har udgivet i september 1999. Retningslinierne lægger sig indholdsmæssigt tæt op ad WAI retningslinierne for tilgængeligt indhold på web'en. De gælder i første række for statslige organisationer, men kan være et udmærket referenceværktøj på dansk grund for arbejdet med at fremme tilgængelighed på nettet.

Men der er ikke tale om krav, der **skal** efterleves, og der er heller ingen sanktionsmuligheder indbygget i dem.

Center for Tilgængelighed har i løbet af efteråret 1999 med tilskud fra Forskningsministeriet etableret en rådgivningsenhed om internet tilgængelighed, som kan kontaktes med henblik på afklarende spørgsmål eller egentlig konsulentbistand. Her kan man også foretage en brugertest af et design.

Danmarks Blindebibliotek har også udvidet sin kompetence på området web-tilgængelighed, i særdeleshed i relation til bibliotekernes hjemmesider. Dette fremgår af den nye bibliotekslov, hvor der er kommet en bestemmelse ind, som betyder, at DBB skal foretage rådgivning af de øvrige biblioteker på dette område.

Videncenter for Synshandicap udfører også et stort arbejde med at yde rådgivning og har en repræsentant med i interessegruppen for den WAI arbejdsgruppe, der hedder Education and Outreach (WAI-EOWG).

Al denne vejledning, rådgivning og oplysningskampagner m.m. er givetvis med til at forbedre tilgængeligheden til web'en, og det er også vores forhåbning at undersøgelser som denne kan medvirke til at øge opmærksomheden på problemstillingen i en større kreds. Men det er også vigtigt, at der bliver udsendt nogle klare politiske signaler om at dette område skal opprioriteres, hvis Det Digitale Danmarks vision om et netværkssamfund for alle skal få reel betydning - også for handicappede.

Det vil således være helt naturligt, hvis de kvartals-undersøgelser af offentlige hjemmesiders kvalitet, som er blevet annonceret i rapporten fra DDD, også kommer til at inddrage tilgængelighedsaspektet, således som det er beskrevet i denne undersøgelse.

På den konference om tilgængeligt web-design, som blev afholdt af Forskningsministeriet og Center for Ligebehandling af Handicappede i november 1999 blev det annonceret af at prisen det **Gyldne @** fremover vil inddrage tilgængelighed. Dette vil forhåbentlig være med til at forøge opmærksomheden i den private sektor og i web-design branchen som helhed..

Bilag 1. Undersøgelsens afgrænsning, valg af værktøj og kriterier

Den foreliggende undersøgelse tager udgangspunkt i de retningslinier for tilgængeligt web-design, der er udviklet i W3C konsortiets Web Accessibility Initiative, og som Bobby-testprogrammet er baseret på. Retningslinierne kan læses på adressen:

<http://www.w3.org/TR/WAI-WEBCONTENT>

På baggrund af WAI-retningslinierne, er der blevet udført en test ved hjælp af Bobby af hjemmesiderne i

- ▶ kommuner (156 stk)
- ▶ Kommunernes Landsforening
- ▶ amtskommuner (14 stk)
- ▶ Amtsrådsforeningen
- ▶ ministerier (20 stk)
- ▶ Folketinget, Statens information og Retsinformation.
- ▶ Styrelser og andre statslige institutioner (57 stk)
- ▶ Større private hjemmesider (13 stk)

De statslige hjemmesider er udvalgt ud fra en liste over statslige institutioner, som omfattes af Netpublikationer standarden.

De kommunale og amtskommunale hjemmesider er udvalgt ud fra den liste, man kan finde i www.danmark.dk over offentlige myndigheder med hjemmeside.

De private hjemmesider er udvalgt ved at gå ind på <http://www.fakdis.dk> som indeholder en liste over hjemmesider ordnet efter deres antal besøgende. Her har vi taget de mest besøgte pr. 6. 10. 1999.

Testen er i praksis begrænset til at gå ud i 3. niveau af links fra forsiden / indgangssiden. Denne begrænsning er lavet på grund af de meget omfattende websteder, der indimellem forekommer, og som simpelthen er for store til, at de kan hentes ind i Bobby.

Til testen er der anvendt den udgave af Bobby-testen (version 3.1.1), som blev frigivet 9. juni 1999 (og opdateret 23. september 1999). Der er tale om en version af Bobby, som man kan downloade og køre fra egen PC. Den giver blandt andet mulighed for at teste alle websider under en web-adresse, enten ved at den gennemgår alle links indenfor det valgte domæne eller under det valgte bibliotek.

Bobby testen baserer sig som nævnt på WAI's Web Content Accessibility Guidelines, i den udgave, der blev frigivet 5. maj 1999.

Hver retningslinie er prioriteret på en skala fra 1 til 3:

Prioritet 1) Retningslinien **skal** implementeres for at en eller flere grupper af handicappede overhovedet kan få adgang til informationen i dokumentet. Et krav.

Prioritet 2) Retningslinien **bør** implementeres for at det ikke skal være besværligt for en eller flere grupper handicappede at få adgang til informationen i dokumentet. En stærk anbefaling.

Prioritet 3) Retningslinien **bør** implementeres for at gøre det lettere for en eller flere grupper handicappede at få adgang til informationen i dokumentet. En anbefaling.

Kun sider, der ikke har nogen prioritet 1 fejl godkendes.

Der er i alt 11 prioritet 1 WAI-retningslinier, der skal være fulgt for at Bobby testen godkender en side. Det drejer sig om:

| WAI teknik | Beskrivelse |
|------------|--|
| 1.1 | Alternativ tekst til alle billeder |
| 1.1 | Alternativ tekst til alle APPLETS |
| 1.1 | Sørg for alternativt indhold til ethvert OBJECT som formidler information |
| 1.1 | Alternativ tekst til alle "image submit buttons" (grafiske knapper) |
| 1.1 | Alternativ tekst til alle klikbare image-map's |
| 1.1 | Sørg for at der er tekst-links som svarer til hver enkelt klikbart område i et server-side image-map |
| 1.1 | Brug adskilte knapper eller billeder med ALT-tekst som formular-kontrollementer |
| 6.1 | Sørg for at sider kan læses og bruges uden FRAMES |
| 7.2 | Undgå blinkende eller rullende tekst lavet med BLINK elementet |
| 7.2 | Undgå blinkende eller rullende tekst lavet med MARQUEE elementet |
| 12.1 | Giv hver FRAME en titel. |

Udover disse elementer checker Bobby også en stor del af de øvrige WAI krav og anbefalinger og giver enten tips eller stiller et spørgsmål ved forekomsten af en given facilitet. Således gælder det i WAI-retningslinierne, at alle lydfiler skal have en tekstlig transkription - det er et prioritet 1 krav. Manglende transkription og undertekster ved lydclip eller videoklip, som gør informationen utilgængelig for døve, bliver imidlertid ikke identificeret af testen. Programmet stiller i stedet et spørgsmål om, hvorvidt man har husket at anvende disse faciliteter, hvis der optræder lydfiler på de analyserede sider.

Endelig indeholder Bobby-programmet en opsummeringsrapport, der angiver alvorligheden og hyppigheden af de forskellige fejltyper, der er identificeret, ligesom det beskrives hvor vanskeligt eller let det er at rette dem. Derudover angiver Bobby, hvor fejlene findes.

Den hovedrapport, der genereres af Bobby, er en tabel, der indeholder alle URL-adresser til de fundne sider under domænet eller biblioteket, og for hver side er der angivet:

Godkendt/ej godkendt p1a/p1b p2a/p2b p3a/p3b browserfejl

A står for automatisk checkede fejl, mens B står for fejl, man manuelt bør checke for.

For at kunne anvende resultaterne fra denne hovedrapport i en sammenlignende undersøgelse, har vi importeret oplysningerne i et regneark, hvor teksterne yes/no er oversat til 1 og 0 og udvalgte nøgletal for hver checked web-site er talt sammen. For hver testet hjemmeside er der oprettet et separat arbejdsark, hvori de informationer, der vises nedenfor, er talt sammen.

Et udsnit af en hovedrapport i dette format vises herunder:

| godk. | p1a | p1b | p2a | p2b | p3a | p3b | browserfejl | url |
|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------------|--|
| 4 | 74 | 195 | 0 | 222 | 0 | 173 | 110 | |
| 0 | 1 | 2 | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | http://www.sfi.dk/ |
| 0 | 1 | 5 | 0 | 6 | 0 | 4 | 5 | http://www.sfi.dk/header.html |
| 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | http://www.sfi.dk/pub/index.php?id=259 |
| 0 | 1 | 5 | 0 | 6 | 0 | 4 | 4 | http://www.sfi.dk/pub/left.html |
| 0 | 1 | 6 | 0 | 6 | 0 | 4 | 4 | http://www.sfi.dk/pub/show.php?request=259 |
| 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | http://www.sfi.dk/find/index.html |
| 0 | 1 | 5 | 0 | 6 | 0 | 4 | 2 | http://www.sfi.dk/find/left.html |
| 1 | 0 | 3 | 0 | 8 | 0 | 5 | 2 | http://www.sfi.dk/find/body.html |
| 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | http://www.sfi.dk/omsfi/index.html |
| 0 | 1 | 5 | 0 | 6 | 0 | 4 | 4 | http://www.sfi.dk/omsfi/left.html |
| 0 | 1 | 6 | 0 | 7 | 0 | 3 | 5 | http://www.sfi.dk/omsfi/formaal.html |
| 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | http://www.sfi.dk/nyheder/index.php3 |
| 0 | 1 | 5 | 0 | 6 | 0 | 4 | 4 | http://www.sfi.dk/nyheder/left.html |
| | | | | | | | | OSV... |

Nøgletal fra disse arbejdsark (antal godkendte sider, antal p1 fejl og samlet antal sider) er derefter talt sammen og listet i de tabeller, der indgår i bilag 3.

Bobby-testens begrænsninger

De resultater, der fremkommer ved en Bobby-test, kan i langt de fleste tilfælde give en pålidelig indikation på omfanget af tilgængelighedsproblemerne på en hjemmeside, som vil kunne bekræftes, hvis man afprøver den i praksis.

Man kan dog ikke uden videre gå ud fra, at fordi en hjemmeside godkendes af Bobby, så er den også 100% tilgængelig. Dette skyldes flere forhold: dels at testen er mekanisk, dels omfatter den ikke den sproglige og layoutmæssige side af sagen, hvorfor nogle grupper, f.eks. udviklingshæmmede eller andre

forståelseshandicappede, kan have store problemer med at forstå informationen selvom websiden bliver "Bobby-godkendt". Meget små navigeringsknapper, som kan være svære at ramme med musen for nogle bevægelseshæmmede, er et andet eksempel på noget, som Bobby-testen heller ikke finder.

I de fejlrapporter Bobby leverer gøres der da også udtrykkeligt opmærksom på, at man skal checke en hel række ting selv, når man har kørt den mekaniske test, før man må benytte logoet "Bobby-godkendt".

Omvendt kan der godt forekomme ting på en hjemmeside, som ud fra Bobby-testens mekaniske fremgangsmåde opfattes som fejl, uden at de rent faktisk giver tilgængelighedsproblemer i en brugssituation.

Det er derfor vigtigt, at man ikke tror, at den hellige grav er velforvaret bare man har fået godkendt sin hjemmeside af Bobby. Det er også nødvendigt, at man gennemfører en brugertest, hvor forskellige brugergrupper afprøver hjemmesiden og deres eventuelle problemer med at bruge den identificeres og afhjælpes.

WAI evaluerings og udbedringsgruppen

Der er oprettet en særlig undergruppe under WAI, som arbejder med at forbedre metoderne til at teste for tilgængelighed. Den hedder WAI-ER (Evaluation and Repair Working Group). Der deltager en del folk fra Cast, som laver Bobby programmet, og man arbejder også på at lave programmer, der kan gøre det lettere at rette fejl, som går igen på mange sider i en større web-site.

Det centrale arbejdsfelt for arbejdsgruppen er indtil videre at definere en række algoritmer for hvordan man kan teste for de enkelte WAI krav (Algoritmer = regler, der kan bruges, når man skal programmere en tilgængelighedstest).

Den amerikanske regering arbejder sideløbende med at lave et værktøj til at teste offentlige hjemmesider i USA, som skal bruges, når man implementerer bindende krav til web-tilgængelighed i løbet af år 2000. I første omgang har man lavet en "selvangivelsesmodel", hvor den webansvarlige i de omfattede offentlige institutioner har udfyldt et spørgeskema om den hjemmeside, han/hun selv har ansvar for.

Svarene bliver samlet i en database, og skal danne baggrund for en rapport, som skal afleveres til den amerikanske præsident i februar 2000.

Der skal derefter laves opfølgingsundersøgelser med faste intervaller.

Bilag 2. Relevante referencer og adresser

Herunder finder du henvisninger til de forskellige organisationer og hjemmesider, der har været nævnt i rapporten.

Statens Information - <http://www.si.dk>.

Læs vejledningen: "Hjemmesiders tilgængelighed, Statens retningslinier for offentlige hjemmesiders og netsteders tilgængelighed", september 1999:
<http://www.si.dk/netsteder>

Center for Tilgængelighed - <http://www.centil.dk>.

Område, der handler om internet og tilgængelighed:
<http://www.centil.dk/teknologi/navigation.asp?4>

Videncenter for Synshandicap - <http://www.visinfo.dk>

Center for Ligebehandling af Handicappede - <http://www.clh.dk>

Område, der handler om konferencen om tilgængeligt Web-design:
<http://www.clh.dk/webkonference>

Danmarks Blindebibliotek - <http://www.dbb.dk>. Har også lavet en kortfattet sammenfatning af WAI's web-tilgængeligheds retningslinier.

Web Accessibility Initiative - <http://www.w3.org/WAI>. Har bl.a. udarbejdet:
Web Content Accessibility Guidelines 1.0 -

<http://www.w3.org/TR/WAI-WEBCONTENT/>

Findes på dansk på adressen <http://www.sensus.dk/wai-pageauthdk.htm>

Oversættelsen er udarbejdet af firmaet Sensus. Der foregår pt. en revision af oversættelsen i den arbejdsgruppe, der har deltaget i udarbejdelsen af de retningslinier for hjemmesiders tilgængelighed, som Statens Information har udgivet.

HTML Writers Guild - <http://aware.hwg.org/> - har fornylig tilsluttet sig WAI retningslinierne og kræver af deres medlemmer og samarbejdspartnere at de skal opfylde tilgængelighedskrav for at måtte bruge deres logo. Deres hjemmeside indeholder meget godt stof for web-designere, der arbejder med tilgængelighed.

Web Design Group - <http://www.htmlhelp.org/> - har en udmærket gennemgang af hvordan man bør bruge (og ikke bruge) alt-tekst:

<http://htmlhelp.inet.tele.dk/feature/art3.htm>

Bilag 3. Detaljeret oversigt over undersøgelsens resultater

Sådan læses skemaerne:

- Kolonne 1: Navnet på den myndighed eller virksomhed, som driver hjemmesiden., samt url-adressen
- Kolonne 2: Antal sider på hjemmesiden, som er godkendt i testen.
- Kolonne 3: Det samlede antal kategori 1 fejl, som er fundet på hele hjemmesiden (kategori 1 fejl er de fejl som **skal** rettes før hjemmesiden overhovedet kan læses af en eller flere handicapgrupper).
- Kolonne 4: Hjemmesidens samlede antal sider (angiver hjemmesidens størrelse).
- Kolonne 5: Antal godkendte sider i procent af det samlede antal sider (dvs. kolonne 2 i procent af kolonne 4).
- Kolonne 6: Godkendte sider i procent ved 1998-undersøgelsen
- Kolonne 7: Er hjemmesidens forside godkendt (1=ja,0=nej).
- Kolonne 8: Kommentarer fra brugertesten
- Kolonne 9: Tekniske kommentarer til hjemmesiden ud fra bobbytesten og gennemsyn af siden og dens kodning.

Statslige hjemmesider

| Ministerier + væsentlige sites fra '98 | Godk. sider | P1 fejl | Antal sider | Godk. sider i % | Godk. 1998 | For-side OK? | Kommentarer fra brugertesten | Tekniske kommentarer ud fra bobbytesten og gennemsyn af siden og dens kodning |
|---|-------------|---------|-------------|-----------------|------------|--------------|--|--|
| Arbejdsministeriet http://www.am.dk/ | 22 | 137 | 157 | 14,0 | 0,3 | nej | Siden er tilgængelig, altteksten mangler på en række links, både på forsiden og øvrige sider. | Alttekster er mangelfulde - bl.a er alttekst til adresseoplysningerne: adresse |
| Erhvervsministeriet http://www.em.dk/ | 2 | 49 | 48 | 4,2 | 1,5 | nej | Forsiden mangler alt-tekster, underliggende sider har samme problem, men kan dog bruges. | Den opmærksomme bruger kan til nød udlede information af filnavnene, linkene. peger på. |
| Finansministeriet http://www.fm.dk/ | 228 | 640 | 867 | 26,3 | 97,6 | nej | Siden er ikke helt tilgængelig, der mangler alt-tekster på nogle links, men ikke alle, især ikke på publikationerne. Undersiderne kan bruges, men skal omformateres på grund af spalter. | |
| Folketinget http://www.ft.dk/ | 22 | 41 | 63 | 34,9 | 31,0 | ja | Forsiden har alt-tekster på alle links plus genveje, men hvad betyder linksene tom luft, undersiderne er pæne, søgefunktionen kan anvendes med besvær. | Hjemmesiden er blevet ændret siden bobbytesten i oktober 99. Der er tilføjet alt-tekster på alle menupunkter og knapper. |
| Forskningsministeriet http://www.fsk.dk/ | 1 | 17 | 18 | 5,6 | 82,2 | nej | Siden er fuldt tilgængelig, også uden anvendelse af særlig tekstversion, også undersider. | Der er mange gennemsigtige gif'er, som er uden alt-tekst, deraf de meget få bobby-godkendte sider. |
| Forsvarsministeriet http://www.fmn.dk/ | 0 | 90 | 86 | 0,0 | 0,0 | nej | Siden er anvendelig, men mangler enkelte alt-tekster. | Alt teksterne på forsiden er for lange og detaljerede. Nogle publikationer følger ikke Netpublikationer 1.0 |
| Indenrigsministeriet http://www.inm.dk/index.html | 367 | 18 | 385 | 95,3 | 87,8 | nej | Siden er fuldt ud tilgængelig, god tekst på links, men uhyre mange links på forsiden. | Punktmarkeringerne i den meget lange links-liste er lavet som grafik uden alttekst |
| Justitsministeriet http://www.jm.dk/ | 75 | 1 | 76 | 98,7 | 98,8 | ja | Fuldt tilgængelig side med tekst på alle links, også undersiderne. | |
| Kirkeministeriet http://www.km.dk/ | 27 | 127 | 154 | 17,5 | 12,5 | nej | Nogenlunde tilgængelig side med tekst på links | Der er enkelte grafikelementer uden alttekst, og der er ikke gjort så meget ud af strukturering og layout af teksten på undersiderne |
| Kulturministeriet http://www.kum.dk/ | 72 | 53 | 125 | 57,6 | 91,0 | nej | Siden er kun tilgængelig, hvis versionen uden rammer anvendes. Det samme gælder undersiderne. I "normal-versionen" mangler alle alt-tekster stort set overalt. | Ikke fuldstændig overensstemmelse mellem tekstversion (version uden frames) og frames-version. Der bruges cookies så man efter en gang at have valgt tekstsiden altid kommer derhen igen, indtil et link til den grafiske side vælges. |
| Miljøministeriet http://www.mem.dk/ | 1186 | 112 | 1286 | 92,2 | 86,4 | ja | Siden er fuldt tilgængelig, links er forsynet med tekst, også undersiderne. | for lange deskriptive alttekster, navigation på undersiderne er af og til med filnavne som alt-tekst og alt-tekst med adresse-info på forsiden er ikke komplet. |

| Ministerier + væsentlige sites fra '98 | Godk. sider | P1 fejl | Antal sider | Godk. sider i % | Godk. 1998 | Forside OK? | Kommentarer fra brugertesten | Tekniske kommentarer ud fra bobbyttesten og gennemsyn af siden og dens kodning |
|--|-------------|-------------|-------------|-----------------|------------|-------------|--|--|
| Retsinformation http://www.retsinfo.dk/ | 1 | 36 | 28 | 3,6 | 20,7 | nej | Siden er tilgængelig med links, men søgninger er umulige, medmindre man på forhånd meget præcist ved, hvad der skal søges efter. | Søgeformular burde have genvejstast til at igangsætte søgning. Databasevalg kan ikke foretages via tastatur, da valget udføres, så snart man flytter med pilen hen til næste valgmulighed. |
| Skatteministeriet http://www.skm.dk/ | 136 | 17 | 152 | 89,5 | 4,1 | nej | Links på både forside og undersider har ikke beskrivende tekst, blot "læs mere" og lign. | På alle undersider optræder en pil ud for hvert link, der har linkteksten "pil". De mange godkendte sider er rene tekstsider med artikler o.l. |
| Socialministeriet http://www.sm.dk/ | 52 | 56 | 102 | 51,0 | 0,0 | nej | Tekstversionen er fuldt tilgængelig. Den almindelig version er også tilgængelig, men mangler ofte alt-tekster, undersiderne ligner forsiden. | |
| Statens information http://www.si.dk/ | 62 | 2 | 64 | 96,9 | 87,0 | ja | Siden er fuldt ud tilgængelig, tekst på alle links, også på undersiderne. | |
| Statsministeriet http://www.stm.dk/ | 4 | 675 | 371 | 1,1 | 2,1 | ja | Tilgængelig forside, undersider mangler tekst på første link (til forsiden). | Adresseoplysninger på forsiden er lavet som grafik uden fyldestgørende alttekster. Andre alttekster er upræcise. Enkelte sider har links, der ikke kan nås med tastaturet (javascript) |
| Sundhedsministeriet http://www.sum.dk/ | 98 | 30 | 119 | 82,4 | 1,2 | ja | Både forside og undersider er fuldt tilgængelige med alt-tekster på alle links. | Intuitiv grafik på forsiden link. På undersiderne optræder nogen gange grafisk punktmarkering med alternativteksten "Bullet". Bør vær en stjerne eller lille "o" |
| Trafikministeriet http://www.trm.dk/ | 46 | 11 | 57 | 80,7 | 16,8 | ja | Siden er fuldt tilgængelig, både forside og undersider. | Linket til forsiden kunne med fordel laves som eet link og ikke 3 identiske link. |
| Undervisningsministeriet http://www.uvm.dk/ | 289 | 565 | 847 | 34,1 | 95,0 | ja | Siden er fuldt tilgængelig med relevante alt-tekster, også på undersiderne. | Der er en del grafik uden alttekster på undersiderne, bl.a. et fast link til forsiden øverst til højre. |
| Økonomiministeriet http://www.oem.dk/ | 42 | 23 | 65 | 64,6 | 31,0 | ja | Forsiden mangler alt-tekster, men er tilgængelig på grund af sigende tekst, det samme gælder undersider. | Meget tilgængelig forside. Her har man husket at lægge den fulde adresse ind som alttekst. Enkelte skønhedsfejl på undersiderne (gif-er uden alt-tekst) |
| I alt ministerier og væsentlige statslige hjemmesider | 2732 | 2700 | 5070 | 47,5 | | 9 | | |

| Nye i 99 test | Godk. sider | P1 fejl | Antal sider | Godk. sider i % | For-side OK? | Kommentarer fra brugertesten | Tekniske kommentarer udfra bobbytesten og gennemsyn af siden og dens kodning |
|---|-------------|-------------|-------------|-----------------|--------------|---|--|
| By og boligministeriet http://www.bm.dk/ | 56 | 9 | 64 | 87,5 | ja | Fuldt tilgængelig, både forside og undersider, ingen manglende alt-tekster. | Grafiske punktmarkeringer uden alttekst på nogle undersider. Der optræder mange steder publikationer KUN i adobe pdf format. De bør også ligge i HTML, jf. Netpublikationer. |
| Fødevarerministeriet http://www.fvm.dk/ | 1 | 33 | 24 | 4,2 | nej | Både forside og undersider er fuldt tilgængelige med alt-tekster. | Dog enkelte mangler: link til hovedsiden fra undersiden er uden alttekst, logo er også uden alttekst |
| Udenrigsministeriet http://www.um.dk/ | 1058 | 286 | 1344 | 78,7 | ja | Både forside og de testede undersider er fuldt tilgængelige. | Skønhedsfejl: alttekster til de grafiske overskrifter i publikationerne er ikke altid nøjagtige (f.eks. siderne om dronningen) |
| Ialt | 1115 | 328 | 1432 | 56,8 | 2 | | |
| Samlet gennemsnit for ministerier og dep. | 3847 | 3028 | 6502 | 50,7 | 11 | | |

| Styrelser, direktorater m.m. | Godk. sider | P1 fejl | Antal sider | Godk. sider i % | For-side OK? | Kommentarer fra brugertesten | Tekniske kommentarer udfra bobbytesten og gennemsyn af siden og dens kodning |
|--|-------------|---------|-------------|-----------------|--------------|--|---|
| Arbejdsløshedsforsikringen http://www.dfa.dk/ | 28 | 21 | 49 | 57,1 | nej | Absolut tilgængelig hjemmeside, både alt-tekster på forside og underliggende sider. | Rammerne på undersiderne ikke navngivet så godt (idx, menu). Eneste fejl på forsiden er en gennemsigtig gif, der fungerer som luft, og som ikke er alt-tekstet. |
| Arbejdstilsynet http://www.arbejdstilsynet.dk/ | 2 | 45 | 36 | 5,6 | nej | Siden er fuldt tilgængelig, både forside og undersider har alt-tekster, og rammerne generer ikke. | Dog enkelte link uden alttekst (logo øverst til venstre på undersider og menupunktet "ferie") |
| Banestyrelsen http://www.bane.dk/ | 1 | 62 | 58 | 1,7 | nej | Både forsiden og undersider mangler alt-tekster, og der er ingen af teksterne på de enkelte links, som siger noget præcist om, hvor man kommer hen, helt uanvendelig. | |
| Beredskabsstyrelsen http://www.brs.dk/ | 1 | 206 | 156 | 0,6 | nej | Siden mangler konsekvent alt-tekster, men nogle links har fornuftig tekst, som fortæller lidt om hvor man kommer hen. Mange forvirrende links på forsiden. | Rulletekster man ikke kan bruge fra tastaturet på nyhedssiden. Mange publikationer KUN i PDF. |
| Biblioteksstyrelsen http://www.bs.dk/ | 74 | 230 | 288 | 25,7 | ja | Absolut tilgængelig hjemmeside, med alt-tekster på alle links, også på undersiderne. | Meget lidt grafik på siderne, meget enkelt layout. Den gennemgående fejl er et logo, der mangler alt-tekst på mange af undersiderne. |
| Civilretsdirektoratet http://www.civildir.dk/ | 2 | 3 | 5 | 40,0 | nej | Helt utilgængelig side, der er ingen tilgængelige links på forsiden, blot 3 rammer, men der bliver læst en masse tekst op, når man kommer ind på siden, absolut ubrugelig. | De links, der er på siden, kan ikke nås via tastaturet (en menuapplet "fphover.class", som gør, at linkene skifter farve, når musen føres hen over dem) |

| Styrelser, direktorater m.m. | Godk. sider | P1 fejl | Antal sider | Godk. sider i % | Forside OK? | Kommentarer fra brugertesten | Tekniske kommentarer ud fra bobbytesten og gennemsyn af siden og dens kodning |
|---|-------------|---------|-------------|-----------------|-------------|--|---|
| Danmarks Statistik http://www.dst.dk/ | 7 | 67 | 28 | 25,0 | nej | Forsiden mangler en række alttekster, det samme er tilfældet på undersiderne, men siden kan dog bruges delvis. | Forsiden indholder en menu med rulletekster, som ikke kan bruges via tastaturet. Her har man endvidere som et ekstra raffinement anvendt tomme alttekster på knapperne øverst. |
| Den sociale Ankestyrelse http://www.dsa.dk/ | 50 | 33 | 80 | 62,5 | nej | Siden er nogenlunde tilgængelig, men mangler en del alttekster på forsiden. De testede undersider ser bedre ud.. | |
| Den sociale Sikringsstyrelse http://www.dss.dk/ | 45 | 19 | 63 | 71,4 | nej | Forsiden er fuldt tilgængelig på dansk med alttekster på links undersiderne er kun delvis tilgængelige | Her er der lavet en alternativ udgave "handicapside", som indeholder et resume af den øvrige hjemmeside. Ikke en egentlig parallel udgave. Undersiderne er generelt meget grafiktunge. Siden er ændret under testen. Denne kommentar er fra 30.11.1999. |
| Energistyrelsen http://www.ens.dk/ | 327 | 194 | 520 | 62,9 | ja | Fuldt tilgængelig side med alle nødvendige alttekster både på forsiden og undersider, intet mangler. | Her bruger man CSS og husker alttekster til grafiske punktmarkeringer. |
| Erhvervs og selskabsstyrelsen http://www.eogs.dk/ | 13 | 50 | 39 | 33,3 | nej | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alttekster på alle links, også på undersiderne. | Bobbytesten rapporterer, at der ikke findes en noframes udgave, og at der mangler titler på frames. Meget få manglende alttekster |
| Erhvervsfremmestyrelsen http://www.efs.dk/ | 275 | 130 | 402 | 68,4 | ja | Forsiden mangler en enkelt alttekst, mens undersider ofte mangler alttekster. | Adresseoplysningerne (lavet som grafisk tekst) mangler helt. |
| EU direktoratet http://www.eud.dk/ | 3 | 48 | 37 | 8,1 | nej | Både forsiden og undersider er fuldt tilgængelige med fine alttekster og informerende tekst på siderne, som læses op. | Der mangler alt tekst på en del grafik (logo, bullets). Mange publikationer ligger kun i PDF. |
| Farvandsdirektoratet http://www.fomfrv.dk/index.html | 4 | 44 | 47 | 8,5 | nej | Både forsiden og undersiden mangler konsekvent alttekster, men teksten på de enkelte links er brugbar. | |
| Finansstyrelsen http://www.finansstyrelsen.dk/ | 2 | 46 | 45 | 4,4 | nej | Siden er fuldt tilgængelig, både forsiden og undersiden har links med alttekster, dog mangler enkelte alttekster, uden at forvirre nævneværdigt. | Der er også grafiskelementer uden linkfunktion flere steder som mangler alttekst |
| Finanstilsynet http://www.ftnet.dk/ | 0 | 39 | 30 | 0,0 | nej | Både forsiden og undersiden mangler alttekster, men teksten på de forskellige links er som oftest forståelig. | |
| Fiskeridirektoratet http://www.fd.dk/ | 25 | 37 | 51 | 49,0 | nej | Selve forsiden mangler alle alttekster, og har uforståelige links. Med tålmodighed kan der findes underliggende sider, som er noget bedre. | Mange dokumenter ligger KUN i PDF |

| Styrelser, direktorater m.m. | Godk. sider | P1 fejl | Antal sider | Godk. sider i % | For-side OK? | Kommentarer fra brugertesten | Tekniske kommentarer udfra bobbytesten og gennemsyn af siden og dens kodning |
|--|-------------|---------|-------------|-----------------|--------------|--|---|
| Forbrugerstyrelsen http://www.fs.dk/ | 27 | 55 | 66 | 40,9 | nej | Forsiden har nogle links med alttekster, men ellers meget forvirrende tekst på links og mange generende rammer. Ikke let at anvende for selv en garvet bruger. | |
| Forsvarets bygningstjeneste http://www.fbt.dk/ | 17 | 30 | 46 | 37,0 | ja | Fuldt tilgængelig side, alt-tekster på både forside og underliggende sider. | Nogle alttekster til grafik uden linkfunktion er filnavne. Et organisationsdiagram gengives blot med teksten "organisation.gif (3700 Bytes)". |
| Forsvarskommandoen http://www.fko.dk/ | 3 | 86 | 74 | 4,1 | nej | Siden er helt uanvendelig på grund af manglende alt-tekster, kun når man ved et tilfælde kommer ind på nogle af linksene til Forsvarsministeriet, kommer der tekst på. | Siderne Forsvarskommandoen og Hæren er helt umulige at finde rundt på. Alle publikationer ligger KUN i PDF. |
| Færdselsstyrelsen http://www.fstyr.dk/ | 41 | 14 | 55 | 74,5 | nej | Siden er fuldstændig utilgængelig, da der ikke kan nås links fra forsiden, ingen tekst overhovedet. | Der er mulighed for at vælge en mindre "avanceret" side, hvis man er hurtig nok, ellers føres man automatisk over til den avancerede udgave. Masser af rammer (9) med mærkelige navne (f.eks. frame6178200). Manglende alt-tekster på en del grafiske link. |
| Geologiske Undersøgelser http://www.geus.dk/ | 0 | 29 | 26 | 0,0 | nej | Forsiden mangler enkelte links, men undersiderne ser umiddelbart tilgængelige ud, rimeligt tilgængelig. | Manglende titler på Frames. Kun intetsigende navne (index_area). Bobby testen afslører at det er manglende tekst på nogle af navigationsknapperne på samtlige sider, der er problemet. |
| Hjemmeværnet http://www.hjv.dk/ | 46 | 96 | 118 | 39,0 | nej | Helt utilgængelig hjemmeside, mangler alt-tekster, ofte kun http-adresser eller noget uforståeligt. | |
| Konkurrencestyrelsen http://www.ks.dk/ | 97 | 80 | 177 | 54,8 | ja | Siden er fuldt tilgængelig med alt-tekster både på forside og underliggende links. | Der anvendes små farvede felter i menuen på undersiderne, som ikke er alt-tekstede. De generer dog ikke aflæsningen |
| Kort og matrikelstyrelsen http://www.kms.dk/ | 133 | 31 | 155 | 85,8 | nej | Der er ikke andet end uforståelige rammer, image maps og java på forsiden, og ingen muligheder for at vide, hvor vi kommer hen, hvis vi klikker på et link. | De alvorligste fejl er på forside og nærmeste undersider. Undersiderne er for det meste ren tekst. |
| Kriminalforsorgen http://www.kriminalforsorgen.dk/ | 2 | 17 | 19 | 10,5 | nej | Både forside og undersider er fuldt tilgængelige med alt-tekster og oplæsning af relevant information. | Det er en del blanke gif-billeder, brugt til positionering, der skæmmer bobby-testen |
| Lægemiddelstyrelsen http://www.dkma.dk/ | 17 | 548 | 291 | 5,8 | nej | Både forside og undersider mangler konsekvent alt-tekster, og den tekst, som er ved de enkelte links kan ikke anvendes, ofte er den blot en http-adresse. | Grafisk tekst med adresse oplysninger er ikke forsynet med alttekst |

| Styrelser, direktorater m.m. | Godk. sider | P1 fejl | Antal sider | Godk. sider i % | For-side OK? | Kommentarer fra brugertesten | Tekniske kommentarer ud fra bobbytesten og gennemsyn af siden og dens kodning |
|---|-------------|---------|-------------|-----------------|--------------|---|--|
| Miljøstyrelsen http://www.mst.dk/ | 1 | 0 | 1 | 100,0 | ja | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, på forsiden optræder alle links 2 gange, men der er tekster på alt. | Bobby testen kommer aldrig videre end til forsiden. |
| Patentdirektoratet http://www.dkpto.dk | 18 | 18 | 33 | 54,5 | nej | Siden er fuldt tilgængelig med alt-tekster både på forside og undersider, meget overskuelig. | Siden er ændret radikalt efter bobbytesten, og inden brugertesten. Stadig enkelte fejl (ingen alttekst til logo) ellers fint resultat. |
| Plantedirektoratet http://www.plantedir.dk/ | 36 | 15 | 50 | 72,0 | nej | Fuldt tilgængelig side med alt-tekster på alle links, både på forsiden og de testede undersider. | Dog mangler der alttekst på logoer etc.. Mange publikationer ligger KUN i PDF |
| Posttilsynet http://www.posttilsyn.dk/ | 2 | 29 | 31 | 6,5 | nej | Virkelig flot side, alt-tekster på alt, både på forside og underside samt tekst, som forklarer billeder. | Der er en del grafik på de fleste sider, (grafiske bullets, logo) som er uden alttekst. |
| Registertilsynet http://www.registertilsynet.dk/ | 0 | 53 | 35 | 0,0 | nej | Både forside og undersider mangler ofte alt-tester, på forsiden er der ingen, men teksten på de enkelte links kan anvendes. | |
| Rigspolitiet http://www.politi.dk/ | 47 | 224 | 271 | 17,3 | ja | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, både på forsiden og underliggende sider, selv efterlysningerne kan læses. | Dog enkelte mangler: danmarkskortet hvor man kan klikke sig ind på en politikreds, mangler alt-tekster med navnene på kredsen. En del anden grafik uden tekster. |
| Skov og naturstyrelsen http://www.sns.dk/ | 55 | 552 | 602 | 9,1 | nej | Forside og undersider mangler nogle alt-tekster, men der er god og relevant tekst på siderne, som bliver oplæst. | En del dokumenter findes KUN i PDF |
| Slots og ejendomsstyrelsen http://www.ses.dk/ | 33 | 96 | 97 | 34,0 | nej | Både forside og underside er fuldt tilgængelige med gode alt-tekster. | Der er dog også nogle af linkene, der har blank alttekst. (f.eks. Kulturkalenderen) |
| Socialforskningsinstituttet http://www.sfi.dk/ | 4 | 74 | 53 | 7,5 | nej | Siderne, både for- og undersider, mangler fuldstændig alt-tekster, teksten på de forskellige image-maps er ikke lige anvendelige, og noget er på engelsk. | Dårlige navne på de 6 frames, der anvendes, som ikke giver nogen ide, om hvad de indeholder. |
| Statens luftfartsvæsen http://www.slv.dk/ | 3 | 49 | 43 | 7,0 | nej | Der er megen informerende tekst på siderne, som læses op. Der mangler konsekvent alt-tekster, men teksten på de enkelte links kan forstås og bruges. | Den tekst, der optræder i forbindelse med de enkelte links er de adresser de peger på. Der er en del publikationer, der KUN er lagt ind i PDF format |
| Strukturdirektoratet http://www.strukdir.dk/ | 1 | 38 | 37 | 2,7 | nej | Både forside og undersider er fuldt tilgængelige. | Der mangler alt-tekst på en del grafik både på forside og undersider. Nogle alt-tekster indeholder beskrivelse af grafikken i stedet for linkets funktion. En del publikationer ligger KUN i PDF |

| Styrelser, direktorater m.m. | Godk. sider | P1 fejl | Antal sider | Godk. sider i % | For-side OK? | Kommentarer fra brugertesten | Tekniske kommentarer ud fra bobbytesten og gennemsyn af siden og dens kodning |
|---|-------------|-------------|--------------|-----------------|--------------|--|---|
| SU Styrelsen http://www.su.dk/ | 203 | 25 | 228 | 89,0 | ja | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, både på forsiden og undersider. | De få fejl, der er, skyldes enkelte sider, hvor illustrerende grafik ikke er alt-tekstet |
| Sundhedsstyrelsen http://www.sst.dk/ | 11 | 77 | 84 | 13,1 | nej | Siden er fuldt tilgængelig med alt-tekster på links både på forsiden og undersider. | Altteksterne er ikke helt præcise. Der mangler alt tekst på gennemsigtig grafik brugt som "luft", hvilket generer bobbytesten, men ikke påvirker aflæsningen. |
| Søfartsstyrelsen http://www.sofartsstyrelsen.dk/nyhed/ | 19 | 175 | 179 | 10,6 | nej | Både forside og underliggende sider mangler konsekvent alt-tekster, teksten på de enkelte links er helt uanvendelig, da teksten ikke siger noget præcist om, hvad linket fører til. | Forsiden indeholder en rulletekst med nyheder, man kan klikke på. Den er ikke tilgængelig fra tastaturet. Adresseoplysninger er grafik uden alttekst. |
| Telestyrelsen http://www.tst.dk/ | 5 | 87 | 91 | 5,5 | nej | Både forside og underside mangler konsekvent alt-tekster, men teksten på de enkelte links er anvendelig med lidt tålmodighed. | Man skal lytte sig igennem adresser og filnavne for at få en ide, om hvor de enkelte links fører hen. En del dokumenter ligger KUN i PDF |
| Told og Skat http://www.toldskat.dk/ | 1 | 229 | 229 | 0,4 | ja | Absolut tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, både på forsiden og underliggende sider. | De mange sider, der ikke godkendes af Bobbytesten er navigationsknapper øverst på undersiderne, uden alt-tekster |
| Udlændingestyrelsen http://www.udlst.dk/ | 2 | 1 | 3 | 66,7 | nej | På forsiden mangler en række alt-tekster, hvilket gør linksene ubrugelige, da der heller ikke er anden brugbar information. Der er eksempler på undersider, som kan bruges, og på sider, som er ligeså utilgængelige som forsiden. | Rammerne har "sjove" navne (f.eks. krumme), som ikke indeholder brugbar information. |
| Vejdirektoratet http://www.vd.dk/ | 17 | 38 | 55 | 30,9 | nej | Fuldt tilgængelig hjemmeside, naturligvis med undtagelse af vejkort, alt-tekster på alle links også på undersider. | Igen er det manglende titler på frames, bobby-testen falder over. Relativt få manglende alt-tekster. |
| Veterinærdirektoratet http://www.vfd.dk/ | 5 | 128 | 132 | 3,8 | nej | Tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links både på forside og underliggende sider, selv opskrifterne kan anvendes. | Der er rigtig mange link, der optræder 2 gange, på undersiderne - den ene gang som tekst, den anden gang som en farvet kugle, med en mystisk adresse, der læses op, når man kommer til den. Også en del anden grafik uden alt-tekst |
| Økonomistyrelsen http://www.oes.dk/ | 172 | 38 | 210 | 81,9 | nej | Fuldt tilgængelig side med alt-tekster på alle links, også på den testede underside | Der er nogen mystiske navigationspile på nogle af undersiderne, som ikke er tekstet ordentligt (bl.a. undersiden "vejledninger") |
| Subtotal styrelser og Direktorat m.m | 1877 | 4206 | 5452 | 31,7 | 9 | | |
| I alt, alle statslige hjemmesider | 5724 | 7234 | 11927 | 37,3 | 20 | | |

Amtslige hjemmesider

| | Godk. sider | P1 fejl | Antal sider | Godk. sider i % | 98-tal | For-side OK? | Kommentarer fra brugertesten | Tekniske kommentarer ud fra bobbytesten og gennemsyn af siden og dens kodning |
|--|-------------|---------|-------------|-----------------|--------|--------------|---|--|
| Fyns amt http://www.fyns-amt.dk/ | 1 | 59 | 60 | 1,7 | 1,3 | nej | Forsiden mangler en enkelt alt-tekst, combo-boksen med valg af områder kan ikke bruges. Undersiderne har links med alt-tekster, og er absolut tilgængelige. | Bobbytesten falder over manglende titler på frames og manglende alt-tekster på anden grafik (f.eks. Punktmarkeinger). |
| Kbh. amt http://www.kbhamt.dk/ | 2 | 40 | 30 | 6,7 | 0,9 | nej | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på samtlige links, også på undersiderne. De enkelte artikler er også let læselige, uden brug af spalter. | Det er manglende alt-tekster på anden grafik (logoer etc) og titler på frames, der er grunden til de få godkendelser i bobbytesten. |
| Roskilde amt http://www.ra.dk/ | 59 | 37 | 93 | 63,4 | 85,3 | ja | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, også på undersider. Artikler kan læses uden problemer, de mange rammer på siderne giver intet besvær. | Der er også eksempler på image-maps uden alt-tekster på nogle af undersiderne, men hvor link-adresserne ved deres navne fortæller, hvor man kommer hen, når man følger dem |
| Ringkøbing amt http://www.ringamt.dk/ | 28 | 235 | 233 | 12,0 | 63,5 | nej | Forsiden mangler en enkelt alt-tekst på et link, mens undersiderne mangler beskrivende alt-tekster, ofte står der bare plus-link. | Der er mange gennemsigtige gif-filleder og anden grafik, der ikke er alt-tekst på. Også manglende titler på frames. |
| Frederiksborg amt http://www.fr-amt.dk/ | 1 | 273 | 274 | 0,4 | 0,0 | nej | Forsiden er fuldt tilgængelig med alt-tekster på alle links. På undersider mangler enkelte alt-tekster, men siderne kan bruges på grund af informerende tekst på de enkelte links. | Siden er forbedret siden bobbytesten. Dog stadig enkelte fejl med manglende alt-tekst på logoer, der går igen på mange sider. |
| Ribe amt http://www.ribeamt.dk/ | 4 | 31 | 24 | 16,7 | 5,0 | nej | Forsiden mangler konsekvent alt-tekster, men nogle tekster kan bruges til at komme videre. Undersider mangler også alt-tekster, og siderne er derfor ikke lette at komme rundt på. Det virker tilfældigt, hvor der er anvendt alt-tekster eller ikke. | |
| Aarhus amt http://www.aaa.dk/ | 39 | 93 | 121 | 32,2 | 89,2 | nej | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, også på undersider. Siden er let at finde rundt på, søgefaciliteten kan bruges. | Bobby-testen påpeger manglende titler på frames (hedder blot "topframe" og "mainframe"). Derudover anden grafik uden alt-tekster en del steder. |
| Bornholms amt http://www.bornholm.dk/amtet/ | 24 | 37 | 58 | 41,4 | 62,0 | nej | Siden er fuldt tilgængelig med links med alt-tekster, både på forsiden og underliggende sider. Inden henvisning til amtet var siden helt ubrugelig | Ved bobbytesten (13.10.99) var forsiden ubrugelig via tastatur (applet menu med knapper, der skifter udseende, når musen er over dem.). |

| | Godk. sider | P1 fejl | Antal sider | Godk. sider i % | 98-tal | For-side OK? | Kommentarer fra brugertesten | Tekniske kommentarer ud fra bobbytesten og gennemsyn af siden og dens kodning |
|--|-------------|-------------|-------------|-----------------|-------------|--------------|--|--|
| Vestsjællands amt http://www.vestamt.dk/ | 107 | 240 | 345 | 31,0 | 39,4 | ja | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, også på undersider. Links til andre udbydere er markeret med http-adresen, hvilket er udmærket. | De skønhedsfejl, der trods alt er, består typisk i grafiske punktmarkeringer uden alttekst. På forsiden dog teksten som "punktmarkeringer". Forslag: brug stjerne el. lille "o". Hvis der er tale om regulære lister, kan CSS med fordel anvendes til at forskønne punktmarkeringerne. |
| Viborg amt http://www.vibamt.dk/ | 2 | 18 | 20 | 10,0 | 5,9 | ja | Der mangler en række alt-tekster på forsiden, og teksten på disse links er uanvendelig. På de testede undersider var det faktisk helt galt, stort set ingen alt-tekster. | Den godkendte forside er en fejlmeddelelse om en fil, der ikke findes! Ellers er det primært manglende alttekster og titler på frames, bobbytesten angiver. Et eksempel på delvis tilgængelighed, idet nogle af linkene er tekstet, men andre ikke er det. |
| Nordjyllands amt http://www.nja.dk/ | 2 | 51 | 49 | 4,1 | 38,5 | nej | Der er alt-tekst på alle links, undtagen kongeørnen, hvilket giver fejl på alle sider. Tilgængelighedsmæssigt er siden ellers til fin nok. | En del gennemsigtige gif'er er brugt til layout og uden alttekst. Også mange punktmarkeringer (små trekanter), der ikke er tekstede. Ikke noget, der generer aflæsningen |
| Vejle amt http://www.vejleamt.dk/ | 1 | 116 | 61 | 1,6 | 94,4 | nej | Siden er helt uanvendelig, da menuerne kun kan nås ved hjælp af mus. Eneste tilgængelige links er personaleoversigt samt engelsk og tysk version og send post. | Undersøgelsens gyser - spraglet dhtml baseret menu, som man ikke kan nå fra tastaturet. Ellers en del manglende alttekster på undersiderne - hvis man kan komme ind på dem! |
| Sønderjyllands amt http://www.sja.dk/ | 2 | 163 | 110 | 1,8 | 0,7 | ja | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, også på undersiderne, let at finde rundt på trods brug af rammer. | Her anvendes der også javascript men uden at det giver nogen problemer. Der er en rød pil uden alt-tekst på alle sider, som forklarer bobbytestens resultater. Den godkendte forside er en meddelelse om, at siden er udviklet med javascript. |
| Storstrøms Amt http://www.stam.dk/ | 2 | 6 | 8 | 25,0 | | nej | Forsiden mangler alt-tekster på ca. halvdelen af de eksisterende links. Undersiderne ser pænere ud med alt-tekster. | |
| Amtsrådsforeningen http://www.arf.dk/ | 1 | 12 | 11 | 9,1 | 63,4 | ja | Forsiden mangler alt-tekster på en række links, undersiderne er pænere. Der findes ren tekst-version | Der anvendes en java-baseret menu, som ikke er tilgængelig fra tastaturet. Den er standard valgt. Ønsker man at kunne navigere i menuen vælger man linket "navigation uden java", som kun edb-folk forstår hvad betyder. Den grafik, der ellers er på forsiden er f.eks adresseoplysninger som bitmaptekst |
| I alt | 275 | 1411 | 1497 | 17,1 | 39,3 | 5 | | |

Kommunale hjemmesider

| Deltog i '98 testen | Godk. sider | P1 fejl | Antal sider | Godk. sider i % | 1998 tal | For-side OK? | Kommentarer fra brugertesten | Tekniske kommentarer ud fra bobbytesten og gennemsyn af siden og dens kodning |
|--|-------------|---------|-------------|-----------------|----------|--------------|--|---|
| Albertslund http://www.albertslund.dk/ | 30 | 19 | 49 | 61,2 | 16,3 | nej | Forsiden mangler adskillige alt-tekster, det samme er tilfældet med undersiderne. Nogle tekster på links er helt uanvendelige, mens andre kan forstås, endelig har enkelte links alt-tekster. | Siden er ændret i mindre tilgængelig retning efter bobbytesten (medio september) og inden brugertesten (medio november) Den får nu (30.11.1999) 0 godkendte sider |
| Allerød http://www.alleroedkommune.dk/ | 22 | 26 | 48 | 45,8 | 57,1 | nej | Siden er utilgængelig på grund af manglende alt-tekster på links. Teksten på de enkelte links er alene identifikationsnummeret, som intet siger om, hvor man kommer hen. Et tilfældigt klik på et link viste, at undersiden ikke var meget bedre, dog var der her en enkelt alt-tekst. | Alle de ikke-tekstede grafiklinks ender med f.eks. "infoId=25873". Den eneste forskel på linkene er nummeret. Når man programmerer i ASP skal man være ekstra opmærksom på at bruge alt-tekster på links. |
| Ballerup http://www.ballerup.dk/ | 5 | 48 | 50 | 10,0 | 12,3 | nej | Både forside og undersider har mange alt-tekster, men ca. ligeså mange mangler, siden har mange links og er svært at orientere sig på. | Meget varierende tilgængelighed forskellige steder. Bl.a. benyttes CSS til at kode menuernes udseende, hvilket er fint, mens der andre steder stadig benyttes Image-maps med bitmap-tekst |
| Billund http://www.billundkommune.dk/ | 52 | 116 | 167 | 31,1 | 60,0 | nej | Forsiden mangler alt-tekster på de 3 første links, mens resten af linksene har alt-tekster. | Primært manglende alt-tekster og image-maps uden alt-tekster. Her er der også helt meningsløse adresser under linkene (info201.shtml?infoId=22385 betyder f.eks. Generel information om kommunen) |
| Birkerød http://www.birkerodkommune.dk/ | 0 | 37 | 28 | 0,0 | 0,0 | nej | Siden mangler konsekvent alt-tekster, både på forside og undersider. Det er dog muligt at orientere sig på siden ved hjælp af de tekster, som trods alt findes på linksene ved tålmodig lytten. | En af de virkelig slemme. Bygget med Notes Domino, men kunne sagtens have været lavet tilgængelig. |
| Bov http://www.bovkommune.dk/ | 11 | 18 | 27 | 40,7 | 60,0 | nej | Siden mangler en række alt-tekster, både på forside og undersider. Det er dog i nogle tilfælde muligt at orientere sig ved hjælp af de adresser der linkes til | |
| Bramsnæs http://www.bramснаes.dk/ | 4 | 14 | 18 | 22,2 | 4,2 | nej | Siden er fuldt tilgængelig med alt-tekster på alle links, både på forside og underside. Rammerne er ikke generende men informative. | Fejlene består i punktmarkeringer uden alttekst og logo og anden grafik, der ikke er tekstet |
| Brædstrup http://www.braedstrupkommune.dk/ | 0 | 7 | 7 | 0,0 | 0,0 | nej | Siden er fuldt tilgængelig med alt-tekster på alle links, både på forside og undersider. På forsiden er mange links opført 2 gange, forskellen kendes ikke. | Det er et logo uden alttekst, der er den gentagne fejl på siderne. Den generer imidlertid ikke aflæsningen. |

| Deltog i '98 testen | Godk. sider | P1 fejl | Antal sider | Godk. sider i % | 1998 tal | For-side OK? | Kommentarer fra brugertesten | Tekniske kommentarer ud fra bobbytesten og gennemsyn af siden og dens kodning |
|--|-------------|---------|-------------|-----------------|----------|--------------|--|---|
| Dragsholm http://www.nethotel.dk/dragsholmkom/ | 0 | 17 | 17 | 0,0 | 0,0 | nej | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på link både på forsiden og underliggende sider, dog mangler tekster på enkelte link på forsiden | De fejl bobbytesten finder vedrører især grafik uden alt-tekster. Oftest som punktmarkeringer |
| Egtved http://www.egtved.dk/ | 2 | 2 | 4 | 50,0 | 50,0 | nej | Siden er helt uanvendelig, ingen links kan nås med tastaturet fra forsiden, som kun indeholder rammer uden tekst. | Endnu et eksempel på en menu, der ikke kan nås med tastaturet (fphover.class), en populær Frontpage facilitet, som misbruges mange steder |
| Egvad http://www.egvad.dk/ | 47 | 22 | 68 | 69,1 | 55,6 | nej | Siden mangler konsekvent alt-tekster, både på forsiden og undersider. Navigeringen besværliggøres af intetsigende navne på links | |
| Esbjerg http://www.esbjerg.dk/ | 3 | 45 | 39 | 7,7 | 1,9 | nej | Siden mangler næsten konsekvent alt-tekster, både på forsiden og øvrige sider. Mange links hedder det samme, og er derfor uanvendelige, der er alt for mange links på forsiden, hvilket gør den overskuelig. | |
| Fakse http://www.fakse.dk/ | 63 | 3 | 66 | 95,5 | 79,5 | nej | Siden er fuldt tilgængelig med alt-tekster på alle links, der er dog mange links på forsiden, og nogle er gentagelser. | Eneste fejl, bobbytesten finder er manglende titler på Frames, og 2 sider, hvor der er grafik uden alt-tekst |
| Farum http://www.farum.dk/ | 11 | 22 | 33 | 33,3 | 24,2 | nej | Der er alene tilgang til at bestille brochurer, og sende post samt engelsk version, siden må da indeholde mere. | Der er pt. Lukket på grund af relancering til januar 2000 |
| Fredensborg Humlebæk http://www.nethotel.dk/fhkom/ | 0 | 43 | 42 | 0,0 | 0,0 | nej | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links. | De mangler Bobby finder er grafik uden alt-tekst (et logo og en grøn streg), som ikke generer aflæsningen. Der er heller ingen titler på Frames |
| Fredericia http://www.waw.dk/fredericia/ | 6 | 36 | 42 | 14,3 | 0,0 | nej | Forsiden mangler enkelte alt-tekster, men undersiderne ser generelt pæne ud. | Det er primært fotos og grafiske punktmarkeringer, der mangler alt-tekster. |
| Frederikshavn http://www.frhavnskom.dk/ | 3 | 44 | 43 | 7,0 | 0,3 | nej | Siden mangler konsekvent alt-tekster, men kan anvendes på grund af informative tekster på links. | |
| Fuglebjerg http://www.fuglebjerg.dk/ | 7 | 56 | 63 | 11,1 | 53,8 | nej | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, også på undersiderne, informativ tekst på rammer. | Manglende alt-tekst på logo |
| Fåborg http://www.faaborg.dk/ | 1 | 43 | 29 | 3,4 | 39,6 | nej | Siden er fuldstændig ubrugelig, ingen alt-tekster og ingen brugbar tekst på links. | |
| Gentofte http://www.gentofte.dk/ | 14 | 131 | 144 | 9,7 | 26,3 | nej | Siden er ikke tilgængelig, mangler alt-tekster, eneste tilgængelige link på forsiden er ledige stillinger og søgefeltet, også undersiderne er utilgængelige. | |

| Deltog i '98 testen | Godk. sider | P1 fejl | Antal sider | Godk. sider i % | 1998 tal | For-side OK? | Kommentarer fra brugertesten | Tekniske kommentarer udfra bobbytesten og gennemsyn af siden og dens kodning |
|--|-------------|---------|-------------|-----------------|----------|--------------|--|--|
| Gladsaxe http://www.gladsaxe.dk/ | 17 | 544 | 298 | 5,7 | 9,7 | nej | Siden mangler en række alt-tekster, men kan let bruges, da alle vigtige links har alt-tekster, også på undersiderne. | Gennemgående imagemap på mange sider, som kun indeholder adresserne, der linkes til, men ikke alt-tekst. Også megen anden grafik, uden alt-tekst |
| Greve http://www.internetavisen.dk/greve/kommopl.html | 40 | 158 | 197 | 20,3 | 0,9 | nej | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster, også på underside, let anvendelig. | Manglende alt-tekst på logo og fotos |
| Grindsted http://www.grindsted.dk/ | 46 | 17 | 63 | 73,0 | 65,6 | ja | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster, både på forside og undersider. | Enkelte undersider mangler tekst på logo |
| Græsted Gilleleje http://www.ggk.dk/ | 135 | 65 | 195 | 69,2 | 0,0 | nej | Hjemmesiden mangler mange alt-tekster, teksten er ikke informativ på links, nogle undersider er helt umulige at bruge på grund af teksterne.. | Lavet i Notes, hvilket forklarer de ikke så informative adresser på linkene. Kunne have været undgået med alt-tekst |
| Gørlev http://www.goerlev-kom.dk/ | 3 | 10 | 13 | 23,1 | 37,5 | nej | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, også på undersider. | Bobbytesten finder manglende titler på frames og et grafiklink uden alt-tekst på forsiden. Samme link optæder som foto med alt-tekst ved siden af. |
| Haderslev http://www.haderslev.dk/ | 27 | 122 | 107 | 25,2 | 12,3 | nej | Siden mangler alt-tekster på nogle links, både på forside og undersider. | |
| Hashøj http://www.hashoej.dk/ | 0 | 4 | 2 | 0,0 | 0,0 | nej | Forsiden mangler konsekvent alt-tekster, og de tekster, der findes er ikke anvendelige. Det ser pænere ud på undersider, hvor der er alt-tekster på links. | Forsiden prydes også af en dynamisk javascript tekst, som man kan klikke på - kan dog ikke nås via tastaturet |
| Hasle http://www.hasle.dk/ | 0 | 20 | 20 | 0,0 | 0,0 | nej | Forsiden mangler alt-tekst på sit ene link, men det ser pænt ud på underliggende sider, hvor der er rene tekst links. | |
| Haslev http://www.nethotel.dk/haslevkom/ | 1 | 12 | 13 | 7,7 | 0,0 | nej | Siden er fuldt tilgængelig med alt-tekster både på forsiden og undersider. Kun ved links til andre hjemmesider, er http-adressen angivet. | Dog mangler der alt-tekst på logo |
| Hedensted http://www.hedenstedkomm.dk/ | 1 | 24 | 14 | 7,1 | 33,3 | nej | Siden kan bruges, men der mangler alt-tekster både på forsiden og de testede undersider. | |
| Helsingør http://www.helsingorkommune.dk/ | 8 | 36 | 43 | 18,6 | 8,1 | nej | Forsiden mangler alt-tekster på en række links i nederste ramme, men de samme links findes med alt-tekst højere oppe. Undersiderne er helt ok. | |
| Herning http://www.herning.dk/ | 0 | 198 | 195 | 0,0 | 1,9 | nej | Forsiden er ikke nem at anvende på grund af manglende alt-tekster og uforståelig tekst på links. De testede undersider klarer sig bedre med mange alt-tekster. | Baseret på Lotus Notes, deraf de uforståelige adresser under grafiske links som f.eks: e31833c7caeff230852563e200225a39?OpenForm |

| Deltog i '98 testen | Godk. sider | P1 fejl | Antal sider | Godk. sider i % | 1998 tal | For-side OK? | Kommentarer fra brugertesten | Tekniske kommentarer ud fra bobbytesten og gennemsyn af siden og dens kodning |
|---|-------------|---------|-------------|-----------------|----------|--------------|---|--|
| Hillerød http://www.hillerod.dk/ | 5 | 80 | 48 | 10,4 | 66,7 | nej | Forsiden mangler mange alt-tekster, og de enkelte links optræder ofte 2 gange med og uden alt-tekst, hvilket forvirrer. Undersiderne er ikke meget bedre. | |
| Hirtshals http://www.hirtshals.dk/ | 12 | 18 | 29 | 41,4 | 41,9 | nej | Siden er ubrugelig, ingen alt-tekster og de enkelte links er uforståelige | Menuen lyder på: menu6.htm menu3.htm osv... Sidste link på forsiden er et link "tekstmenu" som gør menuen brugbar |
| Hobro http://www.hobrokom.dk/ | 36 | 4 | 40 | 90,0 | 75,0 | nej | Forsiden mangler alt-tekster på 2 links, undersiderne ser faktisk pæne ud. | |
| Holbæk http://www.holbkom.dk/ | 2 | 125 | 126 | 1,6 | 0,0 | nej | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, også på de testede undersider. | Manglerne er: logo og fotos uden alt-tekst og et "Netscape 3.0 Now" link på forsiden uden alttekst |
| Holeby http://www.nethotel.dk/holebykom/ | 2 | 24 | 26 | 7,7 | 50,0 | nej | Fuldt ud tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, også på underside. Der er en enkelt http-adresse ved link til dit-danmark.dk. | Mangler: logo uden alt-tekst og grafiske punktmarkeringer til hvert link, som er uden alt-tekst. |
| Holstebro http://www.holstebro.dk/ | 10 | 8 | 18 | 55,6 | 55,0 | nej | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, også på undersider. | Bobby testen påpeger manglende titler på frames. Denne fejl generer ikke i dette tilfælde |
| Horsens http://www.horsens-bynet.dk/ | 45 | 61 | 103 | 43,7 | 77,8 | nej | Meget flot tilgængelig hjemmeside med alt-tekster, beskrivende rammer. Undersiderne er også helt ok. | Bobby finder fejl ved blanke gif'er brug til at formattere teksten og menuen. Generer ikke ved aflæsning. Manglende titel på frames påpeges også |
| Hvalsø http://www.hvalsoe.dk/ | 5 | 2 | 6 | 83,3 | 0,0 | nej | Fuldt tilgængelig hjemmeside, alt-tekster på alle links, også på undersider. Siden indeholder ikke meget, men det der er, er godt nok designet. | Eneste fejl, der påpeges af Bobby er manglende titel på frames. |
| Hvidovre http://www.hvidovre.dk/ | 18 | 96 | 113 | 15,9 | 10,0 | nej | Siden mangler konsekvent alt-tekster på forsiden, de enkelte links har ofte forståelig tekst, undersider ligner forsiden. | |
| Høje Taastrup http://www.htk.dk/ | 106 | 1 | 107 | 99,1 | 0,0 | nej | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, både på forsiden og de testede undersider. Det er ikke nødvendigt at anvende den særlige tekst-version, da siden er anvendelig også uden brug af denne. | Eneste fejl er manglende titel på frames (title="beskrivelse">. Der er i stedet anvendt attributten name=menu, name=faner og name=main |

| Deltog i '98 testen | Godk. sider | P1 fejl | Antal sider | Godk. sider i % | 1998 tal | Forside OK? | Kommentarer fra brugertesten | Tekniske kommentarer udfra bobbytesten og gennemsyn af siden og dens kodning |
|--|-------------|---------|-------------|-----------------|----------|-------------|---|--|
| Højreby http://www.hoejrebykom.dk/ | 1 | 3 | 4 | 25,0 | 0,0 | nej | Helt utilgængelig hjemmeside for brugere, som alene kan anvende tastatur. Eneste tilgængelige links fra forsiden var send post, ingen tilgængelige informationer om kommunen. | Endnu en af de populære Frontpage menuer (fphover.class applet) |
| Hørning http://www.hoerningkom.dk/ | 0 | 19 | 19 | 0,0 | 0,0 | nej | Forsiden mangler konsekvent alt-tekster, men der er forståelig tekst på links, på undersiderne går det bedre med alt-teksterne. | |
| Ikast http://www.ikast.dk/ikastkommune/ | 62 | 59 | 120 | 51,7 | 6,1 | nej | Mange links både på forside og undersider mangler alt-tekster, der er mange links på forsiden, og adskillige af dem optræder flere gange, både med og uden alt-tekst. | |
| Juelsminde http://www.juelsminde.dk/ | 4 | 9 | 13 | 30,8 | 50,0 | nej | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, også på undersiden. | Mangler alt-tekst på logoet |
| Kalundborg http://www.kalundborgkomm.dk/ | 0 | 26 | 26 | 0,0 | 25,0 | nej | Fuldstændig utilgængelig hjemmeside. Ingen alt-tekster på forsiden eller den undersøgte underside. Ingen forståelig tekst på links, alene identifikation. | |
| Kolding http://www.kolding.dk/ | 1 | 31 | 29 | 3,4 | 97,7 | nej | Den første del af forsiden mangler alt-tekster på links, men resten er velforsynet. Undersiderne varierer noget i kvalitet. | Der er anvendt Title tekst i stedet for Alt tekst på image-maps. Forsiden er meget omfattende med 119 links. Ser portal-agtig ud. |
| København http://www.copenhagen.city.dk/ | 0 | 373 | 191 | 0,0 | 0,0 | nej | Siden var ikke tilgængelig på grund af error 454. | På testtidspunktet (29.9.1999) var siden helt umulig, forsiden er senere blevet ændret i positiv retning. Undersiderne stadig meget ringe med masser af grafiske links med underlige adresser under sig. |
| Ledøje-Smørum http://www.nethotel.dk/ledoeje-smoerumkom/ | 5 | 163 | 168 | 3,0 | 0,0 | nej | Forsiden mangler enkelte alt-tekster, generelt ser det bedre ud på de testede undersider. | |
| Lyngby-Taarbæk http://www.ltk.dk/ | 70 | 9 | 79 | 88,6 | 0,0 | nej | Fuldt tilgængelig side med alt-tekster på alle links, også på de testede hjemmesider. | |
| Løgstør http://www.logstorkom.dk/ | 5 | 22 | 25 | 20,0 | 16,7 | nej | Forsiden har kun alt-tekst på et link, på undersider ser det bedre ud. | |
| Mariager http://www.mariagerkom.dk/ | 14 | 12 | 26 | 53,8 | 32,4 | nej | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster, både på forside og undersider. | |
| Møn http://www.moenkom.dk/ | 22 | 112 | 124 | 17,7 | 2,1 | nej | Forsider mangler en række alt-tekster på links til seværdigheder, på nogle undersider ser det bedre ud. | |

| Deltog i '98 testen | Godk. sider | P1 fejl | Antal sider | Godk. sider i % | 1998 tal | For-side OK? | Kommentarer fra brugertesten | Tekniske kommentarer udfra bobbytesten og gennemsyn af siden og dens kodning |
|--|-------------|---------|-------------|-----------------|----------|--------------|---|--|
| Nakskov http://www.nakskov.dk/ | 3 | 19 | 22 | 13,6 | 0,0 | nej | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, også på den testede underside. | Mangler alt-tekst på logo og bitmap-tekster til overskrifter. |
| Nibe http://www.nibe.dk/ | 42 | 53 | 78 | 53,8 | 57,1 | nej | Helt utilgængelig hjemmeside uden alt-tekster, ingen forståelig tekst på de enkelte links. | Webmaster har navngivet siderne med numre, hvorfor de manglende alt-tekster på linkene er ekstra generende. Enkelte link på undersider er utilgængelige fra tastaturet (Fphover.class applet - igen) |
| Nordborg http://www.nordborg.dk/ | 20 | 7 | 27 | 74,1 | 66,7 | ja | Forsiden er fuldt tilgængelig med alt-tekster på alle links, men undersiderne mangler rigtig mange. | |
| Nyborg http://www.nyborg.dk/ | 33 | 53 | 86 | 38,4 | 0,0 | nej | Forsiden er fuldt tilgængelig med alt-tekster på alle links, undtagen 1 som henviser til kommunens biblioteker. | Undersiderne viser sig at indeholde den samme menu som forsiden, men uden alt-tekster. De er i det hele taget en mangelvare, fejlen optræder 240 gange på de testede 86 sider. |
| Nykøbing http://www.nyk-f-kom.dk/ | 1 | 168 | 102 | 1,0 | 0,0 | nej | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, også på undersider. | Der mangler alt-tekst på byvåben og anden grafik. Det forstyrrer ikke navigation og aflæsning. |
| Nysted http://www.nysted.dk/ | 1 | 49 | 36 | 2,8 | 0,0 | nej | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, også på undersider. | Det er primært blanke gif'er brugt til layout, som giver fejlene i Bobbytesten |
| Næstved http://www.naekom.dk/ | 189 | 8 | 197 | 95,9 | 10,4 | ja | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, også på undersider. Det er slet ikke nødvendigt at vælge den særlige menu for blinde, som siden annoncerer med. | |
| Nørager http://www.noeragerkom.dk/ | 4 | 15 | 17 | 23,5 | 36,8 | nej | Forsiden mangler mange alt-tekster, men kan bruges på grund af informative adresser på de enkelte links. Undersiderne varierer lidt. | |
| Odder http://www.oddernettet.dk/odder_kommune/ | 10 | 60 | 56 | 17,9 | 22,2 | nej | Fuldt tilgængelig forsiden med alt-tekster på alle links. Den underside der kunne ses var ok. Desværre var der problemer med at komme til andre undersider, da serveren ikke kunne finde dem. | Mangler alt-tekst på fotos og bitmap-tekst overskrifter |
| Odense http://www.odense.dk/ | 1 | 21 | 22 | 4,5 | 14,3 | nej | Forsiden mangler en række alt-tekster på links, især i første ramme og nederste ramme. De testede undersider er OK. | |
| Pandrup http://www.pandrup-kom.dk/ | 15 | 17 | 30 | 50,0 | 60,9 | nej | Forsiden mangler konsekvent alt-tekster på links, men kan bruges på grund af informative tekster på links. Den testede underside manglede også alt-tekster. | |

| Deltog i '98 testen | Godk. sider | P1 fejl | Antal sider | Godk. sider i % | 1998 tal | For-side OK? | Kommentarer fra brugertesten | Tekniske kommentarer ud fra bobbytesten og gennemsyn af siden og dens kodning |
|---|-------------|---------|-------------|-----------------|----------|--------------|---|---|
| Præstø http://www.praesto.dk/ | 19 | 35 | 54 | 35,2 | 0,9 | ja | Forsiden mangler en række alt-tekster på links, men siden kan anvendes. Den testede underside er helt ok. | Den forsiden Bobby testen godkender, er en side, der kun kommer frem, hvis man bruger ældre browsere, som ikke understøtter frames. Den rigtige side mangler ganske rigtigt alt-tekster på link. |
| Randers http://www.randers.dk/ | 0 | 4 | 3 | 0,0 | 52,8 | nej | Siden er helt utilgængelig. Hvis et link vælges, kommer man direkte til en filoverførselsmenu, ellers intet tilgængeligt. | Bobbytesten kommer ikke særlig langt ind her, før den må give op. Der er en applet-baseret menu med knapper, der kommer lys i, når man bevæger musen hen over dem. Menuen kan ikke bruges fra tastaturet. Der er derimod link til nogle lydfile. Oplysningerne i lydfileerne er til gengæld ikke gengivet som tekst. |
| Ringe http://www.ringe.dk/ | 59 | 17 | 76 | 77,6 | 52,0 | nej | Selve forsiden er flot med links med alt-tekster, undtagen på links til byerne i kommunen. Undersiderne er ok. | |
| Ringsted http://www.ringsted.dk/ | 9 | 21 | 29 | 31,0 | 25,0 | nej | Siden er fuldt tilgængelig. Alt-tekster på links, god også uden særlig tekst-version. | Bobby-testen finder ingen fejl på tekstudgaven, men på den "normale" version er der megen formatterings-grafik, der ikke har alt-tekster. De væsentlige link, både på forsiden og på undersiderne, optræder 2 gange, men ikke med helt den samme tekst. Der savnes også titler på frames. Der er ikke den samme navigationshjælp på tekstversionen som der er på den "normale" version. |
| Roskilde http://www.roskildekom.dk/ | 2 | 21 | 15 | 13,3 | 6,3 | nej | Forsiden mangler alt-tekster på nogle links, mens undersiderne faktisk ser pæne ud. | |
| Rødekro http://www.roedekro.dk/ | 120 | 33 | 150 | 80,0 | 77,5 | nej | Forsiden mangler alt-tekster på mange links, og ikke alle tekster på links er forståelige. Den testede underside ligner forsiden. | Der optræder en rullende tekst på forsiden, som man kan klikke på med musen, men ikke kan bruges fra tastaturet. |
| Rødovre http://www.roedovrekom.dk/ | 7 | 134 | 141 | 5,0 | 17,4 | nej | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, også på undersider. Det kan diskuteres, om teksten på de enkelte links er for overvældende. | Det er manglende alt-tekster på logo og anden grafik, der forklarer de få godkendte sider i Bobby testen. Alt-teksten til knapperne afviger både i omfang og karakter fra den tekst, der står på knapperne. |

| Deltog i '98 testen | Godk. sider | P1 fejl | Antal sider | Godk. sider i % | 1998 tal | For-side OK? | Kommentarer fra brugertesten | Tekniske kommentarer udfra bobbytesten og gennemsyn af siden og dens kodning |
|--|-------------|---------|-------------|-----------------|----------|--------------|---|--|
| Sallingsund http://www.sallingsund.dk/ | 8 | 110 | 118 | 6,8 | 0,0 | nej | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, undersider er ligeså perfekte som forsiden. | Det er logo og fotos med manglende alt-tekst, der forklarer bobbytestens dårlige resultat. De væsentlige informationer kan godt aflæses. Dog får man den besked, at man er "besøgende nr. [hit counter]" |
| Silkeborg http://www.silkeborg.dk/ | 0 | 60 | 34 | 0,0 | 12,8 | nej | Forsiden mangler alt-tekster på de 4 nederste links, som ikke kan bruges på grund af intetsigende tekst på links. Undersiderne er pæne. | Det image-map, som optræder med 4 utilgængelige links på forsiden findes også på en del af undersiderne. Der er også en del anden grafik, der ikke er tekstet. |
| Sindal http://www.sindalkom.dk/ | 0 | 4 | 3 | 0,0 | 66,7 | nej | Helt uanvendelig hjemmeside, eneste links der kan nås fra forsiden med tastaturet er send post. | Der optræder en meget særpræget menu i den øverste ramme, lavet som en applet, der skriver forklarende ovenover, når musen føres hen over. Ikke for tastaturbrugere. Siden er under opbygning! |
| Skagen http://www.skagen.dk/ | 0 | 79 | 79 | 0,0 | 25,0 | nej | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, også på undersider. | De fejl bobbytesten afslører er manglende alt-tekster til grafiske punktmarkeringer |
| Skanderborg http://www.skanderborg-info.dk/kommenu.htm | 1 | 136 | 129 | 0,8 | 0,0 | nej | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, også på undersider. | På forsiden mangler der alt-tekst på de grafiske punktmarkeringer. På nogle undersider mangler alt-tekst på de 4 links for oven til højre. |
| Slagelse http://www.slagelsekommune.dk | 57 | 23 | 80 | 71,3 | 50,0 | ja | Tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, også på undersider. Alle links optræder 2 gange. Ikke nødvendigt at anvende ren tekstversion. | Alt-teksterne er forklarende og dublerer samme link som står lige ved siden af. De starter typisk med ordet "Klik" alle sammen. Kan godt virke lidt forvirrende |
| Slangerup http://www.slangerupkommune.dk/ | 100 | 169 | 260 | 38,5 | 32,6 | nej | Forsiden mangler alt-tekst på et enkelt links, mens undersiderne er perfekte. | Der mangler alt-tekst på grafiske punktmarkeringer og anden grafik, f.eks. det animerede billede på forsiden. |
| Solrød http://www.nethotel.dk/solrod/ | 25 | 25 | 48 | 52,1 | 0,0 | nej | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster, også på undersider. | Totalt redesignet siden bobbytesten (23.9.1999) og flyttet til ny adresse. Man har husket tilgængeligheden ved redesignet. |
| Spøttrup http://www.spottrup.dk/ | 6 | 172 | 130 | 4,6 | 2,2 | nej | Forsiden har alt-tekster på links, men på undersiderne mangler disse ofte. | Gennemgående fejl på image-map på undersiderne, er at det ikke er alt-tekstet |
| Stenlille http://www.stenlille.dk/ | 8 | 16 | 20 | 40,0 | 71,9 | nej | Siderne mangler generelt alt-tekster, der er lyd på hjemmesiden, hvilket generer talesyntesebrugerne. | Her er husket alt-tekst på applet: "beklager, din browser understøtter ikke java".. |
| Stevns http://www.stevns.dk/ | 0 | 4 | 3 | 0,0 | 33,3 | nej | Forsiden mangler alt-tekster på næsten alle links, men kan bruges. Den testede underside er ok. | |

| Deltog i '98 testen | Godk. sider | P1 fejl | Antal sider | Godk. sider i % | 1998 tal | For-side OK? | Kommentarer fra brugertesten | Tekniske kommentarer ud fra bobbytesten og gennemsyn af siden og dens kodning |
|--|-------------|---------|-------------|-----------------|----------|--------------|---|--|
| Svendborg http://www.svendborg.dk/ | 1 | 45 | 41 | 2,4 | 0,0 | nej | Forsiden mangler mange alt-tekster, mens den testede underside er ok. | |
| Sydfalster http://www.sydfalster-kommune.dk/ | 25 | 13 | 38 | 65,8 | 50,0 | nej | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, både på forside og undersider. | |
| Søllerød http://www.sollerod.dk/ | 2 | 62 | 48 | 4,2 | 0,0 | nej | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, også på undersiderne. | Der mangler alt-tekst på grafik som logoer. Også et enkelt grafisk link uden alt-tekst |
| Sønderborg http://www.sonderborg-kommune.dk/ | 9 | 5 | 13 | 69,2 | 66,7 | nej | Siden indeholder knapper i stedet for links. Der er ikke forståelige tekster på dem alle, og der sker ikke noget, når man trykker på dem. Siden kan ikke anvendes | De beskrevne knapper er en ASP programmeret menu som ikke virker, når man bruger tastatur. Derudover får man at vide af bobby testen, at der nederst i menuen står: "ses bedst med [Inline]" |
| Thyholm http://www.thyholm.dk/tyholm/html/explo.html | 1 | 57 | 57 | 1,8 | 1,7 | nej | Forsiden mangler enkelte alt-tekster på links, men undersiderne er pæne. | Bobby testen går især på manglende titler på frames |
| Tommerup http://www.danbbs.dk/~tommerup/ (nu: www.tommerup.dk) | 115 | 6 | 121 | 95,0 | 50,0 | ja | Fuldt tilgængelig hjemmeside alt-tekster på alle links, også på undersider. Henvisning til bobby-testen. | Siden er flyttet til ny adresse siden bobby testen. Det ser ud som om der kun er lavet mindre ændringer. Knapper i undermenuen er meget små og svære at ramme med musen. |
| Trehøje http://www.trehojekommune.dk/ | 0 | 55 | 28 | 0,0 | 28,6 | nej | Forsiden og undersider mangler konsekvent alt-tekster, men de enkelte links har meget forståelig tekst, som gør det muligt at bruge siden fuldt ud. | Alle sider indeholder en eller anden form for grafik uden alttekst |
| Tønder http://www.tonderkom.dk/ | 12 | 23 | 35 | 34,3 | 16,7 | nej | Både forsiden og undersider mangler mange alt-tekster, men teksterne på de enkelte links kan bruges. | Her må man bruge navnene på de adresser, linkene peger på, og det er heldigvis nogenlunde brugbart: knappen indhold peger f.eks. på filen indeks.htm |
| Tårnby http://www.taarnby.dk/ | 0 | 35 | 35 | 0,0 | 0,0 | nej | Forsiden er tilgængelig med 2 links, hvorfra man kan komme videre eller sende post. Næste forside mangler alt-tekster, hvilket også er tilfældet på undersider. | Manglende alt-tekster på grafik og grafiske links på samtlige sider |
| Vejle http://www.vejlekom.dk/ | 76 | 116 | 192 | 39,6 | 33,3 | nej | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, også på undersider. Mange intetsigende rammer, som blot har numre som titler. | En del grafik (f.eks. Punktmarkeringer) uden alt-tekst |
| Viborg http://www.viborg.dk/kommune/ | 78 | 31 | 101 | 77,2 | 40,0 | ja | Forsiden mangler mange alt-tekster, undersiderne varierer meget i korrekthed. | Her er bobbytesten helt galt afmarcheret. Næsten alle de sider, den godkender er blot ufordøjet javascriptkode (der jo er ren tekst og derfor tilgængeligt). Også forsiden! |

| Deltog i '98 testen | Godk. sider | P1 fejl | Antal sider | Godk. sider i % | 1998 tal | For-side OK? | Kommentarer fra brugertesten | Tekniske kommentarer ud fra bobbytesten og gennemsyn af siden og dens kodning |
|---|-------------|-------------|-------------|-----------------|-------------|--------------|--|--|
| Vissenbjerg http://www.vissenbjergkommune.dk/ | 101 | 22 | 120 | 84,2 | 28,6 | nej | Både forside og undersider mangler alt-tekster, men man kan nemt orientere sig med de tekster, som findes på de enkelte links. | Der er også en del links på forsiden, der blot har teksten "her" (klik her). Det er ikke særlig informativt, når det læses ude af sammenhæng |
| Vojens http://www.vojenskom.dk/ | 5 | 14 | 19 | 26,3 | 0,0 | nej | Forsiden mangler alt-tekster på links, hvilket også er tilfældet på den testede undersider. Siden kan dog bruges. | Siden er ændret siden bobbytesten og inden brugertesten. |
| Vordingborg http://www.vordingborg.dk/ | 17 | 8 | 24 | 70,8 | 34,2 | nej | Forsiden mangler alt-tekst på et enkelt link, nemlig tælleren. Undersiderne er ok. | Siden er ændret siden bobbytesten. Der anvendes javascript til at vise forklarende tekster, når musen er henover et link, men man kan godt bruge linkene via tastaturet. |
| Åbenrå http://www.aabenraa.com.dk/ | 8 | 17 | 25 | 32,0 | 62,5 | nej | Forsiden mangler tekst på hvert andet link, som er uforståeligt. Undersiderne varierer noget i kvalitet | Det er grafisk punktmarkering, der optræder en gang for hvert tekstlink - uden alt-tekst. |
| Åkirkeby http://www.aakirkeby.dk/ | 39 | 66 | 100 | 39,0 | 27,7 | nej | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, undersiderne er også i orden. | En del sider indeholder anden grafik, som ikke er med alt-tekst |
| Ålborg http://www.aalbk.com.dk/site/f_velkom.htm | 21 | 41 | 56 | 37,5 | 50,0 | nej | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, undersiderne er også helt i orden. | Det er småting som manglende grafik på logo og lign. der trækker ned i bobbytesten. |
| Aarhus http://www.aarhus.dk/ | 27 | 28 | 48 | 56,3 | 50,0 | nej | Forsiden mangler alt-tekster på en række links, som har uforståelige tekster. Undersiderne ligner forsiden meget. | Systemet er lavet med Notes Domino. Deraf de mærkelige adresser på link, der ikke er alt-tekster på. |
| Kommunernes landsforening http://www.kl.dk/ | 5 | 45 | 50 | 10,0 | 4,8 | ja | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, selv om siden er meget omfattende. Den testede underside er også ok. | Siden er ændret efter bobbytesten, der fandt fejl ved blanke gif'er uden alt-tekst. De er nu korrekt kodet med Alt=""". Her bruger man en del CSS |
| I alt | 2266 | 5438 | 6780 | 30,2 | 26,0 | 8 | | |

| Nye i testen for 1999 | Godk. sider | P1 fejl | Antal sider | Godk. sider i % | Forside OK? | Kommentarer fra brugertesten | Tekniske kommentarer ud fra bobbytesten og gennemsyn af siden og dens kodning |
|--|-------------|---------|-------------|-----------------|-------------|--|---|
| Aulum Haderup http://www.aulumhaderup.dk/asp/default/default.asp | 2 | 0 | 2 | 100,0 | ja | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, også på undersider. | |
| Blåvandshuk http://www.blaavandshuk.dk/ | 5 | 8 | 13 | 38,5 | nej | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, også på underside. | En del punktmarkeringsgrafik, der ikke er alt-tekst på, og andet som blot har filnavnet som alt-tekst (info.gif). Mangler frames titler |
| Bramming http://www.brammingkom.dk/ | 5 | 14 | 19 | 26,3 | nej | Forsiden mangler alt-tekster på mange links, som ikke har forståelige tekster. Undersiderne varierer i kvalitet, men kan bruges. | |
| Bredebro http://www.bredebro.dk/ | 0 | 1 | 1 | 0,0 | nej | Siden var ikke tilgængelig. | Bobbytesten har fundet een side som fortæller at den er under opbygning. Senere har adressen ikke svaret. |
| Broager http://www.broager.dk/ | 7 | 8 | 15 | 46,7 | nej | Forsiden mangler alt-tekster på sine 2 links, men undersiderne er helt i orden med alt-tekster. | |
| Brøndby http://www.brondbykom.dk/ | 14 | 2 | 16 | 87,5 | nej | Forsiden har alt-tekster på næsten alle links, det samme gælder undersider. | |
| Dragør http://www.dragoer.dk/ | 20 | 16 | 36 | 55,6 | nej | Forsiden mangler alt-tekst på et enkelt link, nemlig tælleren, mens undersiderne ofte mangler alt-tekster. | |
| Ejby http://www.ejby.dk/ | 0 | 181 | 91 | 0,0 | nej | Forsiden har overhovedet ingen alt-tekster, og alle tekster på links hedder velkommen.asp. Undersiderne er helt i orden med alt-tekster. | Bobbytesten finder også en del manglende grafik på de øvrige undersider - "velkommen.asp". |
| Farsø http://www.farsoekom.dk/ | 1 | 3 | 4 | 25,0 | nej | Forsiden mangler konsekvent alt-tekster, og ikke alle http-adresser er forståelige og dermed anvendelige. Undersiderne er heller ikke i orden. | Udover manglende alt-tekster, er der en menubar i venstre side af skærmen som ikke kan betjenes via tastaturet. Der er også rulle-tekster og animerede gif'er uden alt-tekst. |
| Frederiksberg http://www.frederiksberg.dk/ | 3 | 37 | 30 | 10,0 | nej | Forsiden mangler alt-tekster, og combo-boksene kan ikke bruges, da man vælger det man peger på, uden at få at vide, hvad det er. Teksterne på forsiden er uforståelige, og man kan derfor ikke vælge en underside. | Bobbytesten påpeger også manglende titler på frames. De få godkendte sider er ufordøjet javascript. |
| Frederiksund http://www.frederikssund-kom.dk/ | 75 | 89 | 162 | 46,3 | ja | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, også på undersider. | Enkelte steder er der glemt alt-tekst på grafiske overskrifter og logo |
| Galten http://www.nethotel.dk/galtenkom/ | 1 | 0 | 1 | 100,0 | ja | Eneste tilgængelige links på siden er henvisning til Dit Danmark og Dit amt. Ingen selvstændig side. | Siden er sidst opdateret i 1996. Ingen formelle tilgængelighedsfejl. |

| Nye i testen for 1999 | Godk. sider | P1 fejl | Antal sider | Godk. sider i % | For-side OK? | Kommentarer fra brugertesten | Tekniske kommentarer ud fra bobbytesten og gennemsyn af siden og dens kodning |
|--|-------------|---------|-------------|-----------------|--------------|--|--|
| Glamsbjerg http://www.glamsbjerg.dk/ | 14 | 3 | 17 | 82,4 | ja | Det eneste link på forsiden har ingen alt-tekst, underliggende sider mangler også alt-tekster. | Bobbytesten godkender forsiden, fordi der er en alt-tekst. Men den indeholder kun et filnavn: intro.jpg. De godkendte undersider er alle grafikbilleder med indscannet tekst på. Alt-teksten svarer derimod til filnavnet. |
| Grenå http://www.nethotel.dk/grenaakom/ | 1 | 0 | 1 | 100,0 | ja | Eneste links på siden er henvisning til Dit Danmark og Dit Amt. Ingen selvstændig side. | Samme status som Galten. Dog er den opdateret i 1999 |
| Hadsten http://www.hadsten.dk/ | 16 | 136 | 85 | 18,8 | nej | Både forsiden og undersider mangler konsekvent alt-tekste og ikke alle links er lige forståelige. | |
| Hals http://www.halskom.dk/ | 86 | 1 | 87 | 98,9 | nej | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, også på undersider. | Bobby testen finder manglende titler på frames. I stedet bruges name= banner, name=main og name=contents |
| Hanstholm http://www.hanstholm.dk/ | 0 | 17 | 15 | 0,0 | nej | Både forsiden og undersider mangler alt-tekster på links. | |
| Helle http://www.hellekom.dk/ | 31 | 6 | 37 | 83,8 | nej | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, både på forsiden og undersider. | Bobbytesten finder manglende titler på frames. Der er anvendt samme navne som i Hanstholm. En del grafik uden alt-tekst eller med filnavne som alt-tekst. |
| Herlev http://www.herlev.dk/ | 7 | 15 | 22 | 31,8 | nej | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, både på forsiden og undersider. | Nyheds-applet skriver rulletekster tværs over skærmen, som ikke er gengivet i alt-tekst. Også anden grafik uden alt-tekst på undersiderne |
| Holmsland http://www.hvidesande.dk/holmsland/ | 18 | 12 | 30 | 60,0 | nej | Forsiden mangler enkelte alt-tekster, mens undersiderne er i orden. | Dog mangler der alttekst til fotos. |
| Ishøj http://www.ishoej.dk/html/ | 32 | 29 | 58 | 55,2 | nej | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, både på forsiden og undersider. | Enkelte steder mangler der link på layout grafik - f.eks. rammerne omkring menuen nederst. |
| Jægerspris http://www.jpkom.dk/ | 180 | 18 | 198 | 90,9 | ja | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på links, både på forsiden og undersider. | Enkelte steder et logo uden alt-tekst |
| Karlebo http://www.karlebo.dk/ | 42 | 38 | 80 | 52,5 | nej | Forsiden mangler enkelte alt-tekster, mens undersiderne, som er testet er i orden med alt-tekster, | Bobbytesten finder i alt 89 forekomster af manglende alt-tekster. En del af det er layout-grafik men der er også enkelte grafiske links. |
| Kjellerup http://www.kjellerup.dk/ | 22 | 10 | 32 | 68,8 | nej | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, også på undersider. | Bobby finder primært grafiske punktmarkeringer uden alttekst og manglende titler på frames. |
| Køge http://www.koegekom.dk/ | 0 | 76 | 39 | 0,0 | nej | Både forsiden og undersiderne mangler en række alt-tekster, men siderne kan bruges på grund af forståelig tekst på de enkelte links. | |

| Nye i testen for 1999 | Godk. sider | P1 fejl | Antal sider | Godk. sider i % | Forside OK? | Kommentarer fra brugertesten | Tekniske kommentarer ud fra bobbytesten og gennemsyn af siden og dens kodning |
|---|-------------|---------|-------------|-----------------|-------------|--|--|
| Langebæk http://www.langebaek.dk/ | 0 | 4 | 3 | 0,0 | nej | Forsiden har alt-tekster på hvert andet link, mens de øvrige ikke kan bruges til noget. På undersiderne mangler tilsvarende et antal alt-tekster. | |
| Langå http://www.langaa.dk/ | 32 | 23 | 54 | 59,3 | nej | Forsiden mangler konsekvent alt-tekster, mens undersiderne er helt i orden med alt-tekster på alle links. | |
| Lemvig http://www.lemvig.dk/ | 32 | 24 | 56 | 57,1 | nej | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, også på undersiderne. | Der er ændret i positiv retning mellem bobbytesten og brugertesten, så der nu er tekst på menuen på forsiden. |
| Lundtofte http://www.lundtoft.dk/ | 6 | 3 | 8 | 75,0 | nej | Forsiden er fuldt tilgængelig med alt-tekster på alle links, men det var ikke muligt at komme til undersiderne, der var ligesom ingen tekst under de enkelte links mens testen blev foretaget. | Der blev kørt test både ved bobbytesten og ved brugertesten. Der indgår grafik til punktmarkering uden alttekst på forsiden, men det forstyrrer ikke. |
| Løkken-Vrå http://www.loekkenvraa.dk/ | 0 | 3 | 3 | 0,0 | nej | Forsiden har ingen links, som kan nås via tastaturet, derfor har det ikke været muligt at teste undersiderne. | Der benyttes en applet menu, som ikke kan bruges fra tastaturet. Den er af typen "joy-button" |
| Maribo http://www.maribo.dk/ | 0 | 59 | 44 | 0,0 | nej | Forsiden mangler mange alt-tekster på links, mens undersiderne varierer noget i kvalitet med hensyn til mængden af alt-tekster. | |
| Midtdjurs http://www.midtdjurs.dk/ | 22 | 8 | 30 | 73,3 | nej | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, også på undersider. | De fejl, bobbytesten finder er primært grafik (logoer etc) uden alttekster. |
| Nørre Åby http://www.nr-aaby.dk/ | 116 | 62 | 177 | 65,5 | nej | Forsiden mangler nogle få alt-tekster, og den eksisterende tekst på de pågældende links er uforståelig. De testede undersider er i orden med alt-tekster. | |
| Ravnsborg http://www.ravnsborg.dk/ | 27 | 4 | 31 | 87,1 | nej | Det eneste forståelige link på forsiden er send post, ellers ingen alt-tekster, endsige forståelig tekst på links. Det var på denne baggrund ikke muligt at teste undersider. | Her har man på forsiden anbragt en applet-menu i venstre side, som ikke kan bruges fra tastaturet. Til højre er der et klikbart landkort over kommunen, hvor man kan klikke på et bynavn. Bynavnene er ikke tilgængelige som tekst. De undersider, Bobby har testet er korte tekstlige beskrivelser af byerne, som er uden problemer. De andre undersider er imidlertid ligeså utilgængelige som forsiden. |
| Ribe http://www.ribekom.dk/ | 2 | 161 | 161 | 1,2 | nej | Forsiden mangler alt-tekster på nogle links, som er helt uforståelige. Undersiderne er pæne med alt-tekster, i hvert fald de testede. | De grafiske link, der ikke er alt-tekst på indeholder lange uforståelige Notes dokument-adresser. Den gennemgående fejl er en gul streg øverst på siderne, som ikke er alt-tekstet, ellers er der brugbar information at hente. |

| Nye i testen for 1999 | Godk. sider | P1 fejl | Antal sider | Godk. sider i % | Forside OK? | Kommentarer fra brugertesten | Tekniske kommentarer ud fra bobbytesten og gennemsyn af siden og dens kodning |
|--|-------------|---------|-------------|-----------------|-------------|--|---|
| Ringkøbing http://www.ringkobing.dk/ | 9 | 25 | 34 | 26,5 | ja | Forsiden har næsten ingen alt-tekster, og kun meget få forståelige links. Undersiderne varierer, mangler som oftest alt-tekster. | Startsiden indeholder grafiske links med alt-tekster. Den næste side, man vælger indeholder en menu-bat øverst, med bitmaptekst uden alt-tekst, og med uforståelige link-adresser. |
| Rosenholm http://www.rosenholm.dk/ | 3 | 51 | 42 | 7,1 | nej | Forsiden har ingen alt-tekster på links, linksene er alene http-adresser, som ikke alle er forståelige. De testede undersider varierer, men har ofte alt-tekster på links. | |
| Ry http://www.ry.dk/ | 0 | 90 | 72 | 0,0 | nej | Forsiden mangler nogle alt-tekster på links, undersiderne varierer noget med antal alt-tekster. | |
| Rødding http://www.roedding.dk/ | 1 | 236 | 229 | 0,4 | nej | Nogenlunde tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på de fleste links, både på forsiden og de testede undersider. | Alttekster på forsiden er filnavne. Det engelske flag under turistmenuen har teksten: gb.gif (1511 bytes). Der er en applet menu nederst, som man ikke kan få fat i via tastaturet. |
| Skive http://www.skive.dk/ | 76 | 60 | 120 | 63,3 | nej | Forsiden mangler en række alt-tekster på links, men de testede undersider har alt-tekster. | |
| Skjern http://www.skjern.dk/ | 2 | 6 | 7 | 28,6 | ja | Siden indeholder ingen links, kun rammer, som ikke fører nogen steder hen. Helt utilgængelig. | Bobbytesten godkender en startside med et link "Velkommen", der automatisk skifter over til en utilgængelig forsiden, med applet menu, der ikke kan bruges fra tastaturet. |
| Sorø http://www.soroe.dk/ | 0 | 2 | 2 | 0,0 | nej | Forsiden mangler alt-tekster, med undtagelse af et enkelt link, undersiderne mangler også alt-tekster. | |
| Stubbekøbing http://www.stubbekoebingkom.dk/ | 10 | 6 | 16 | 62,5 | ja | Forsiden mangler enkelte alt-tekster, mens de testede undersider har alt-tekster. | Forsiden har alt-tekster på linkene, men det er desværre billedernes filnavne. Samme fejl findes på undersiderne, hvor der dog også optræder mange rene tekstlinks. |
| Suså http://www.susaa.dk/ | 4 | 41 | 34 | 11,8 | nej | Siden er helt utilgængelig, ingen forståelige tekster på links, overhovedet ingen alt-tekster, hvilket gjorde det umuligt at teste undersider. | |
| Thyborøn Harboøre http://www.thyboronharboore.dk/ | 4 | 56 | 53 | 7,5 | nej | Forsiden mangler en række alt-tekster, det samme er tilfældet på de testede undersider. | |
| Tinglev http://www.tinglev-kommune.dk/ | 1 | 2 | 3 | 33,3 | nej | Forsiden har alt-tekster på hvert andet link, men de andre mangler og kan ikke bruges. Undersiderne har alt-tekster. | De manglende alt-tekster på hvert andet link skyldes anvendelsen af en grafisk punktmarkering kombineret med uforståelige http-adresser. |
| Tjele http://www.tjele.dk/ | 24 | 17 | 41 | 58,5 | ja | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, også på de testede undersider. | Logoer og punktmarkeringer er uden alt-tekst, men det generer ikke. |

| Nye i testen for 1999 | Godk. sider | P1 fejl | Antal sider | Godk. sider i % | Forside OK? | Kommentarer fra brugertesten | Tekniske kommentarer ud fra bobbytesten og gennemsyn af siden og dens kodning |
|---|-------------|-------------|-------------|-----------------|-------------|---|--|
| Tornved http://www.tornvedkom.dk/ | 3 | 1 | 4 | 75,0 | nej | Den angivne adresse indeholdt intet. | Ved bobby-testen (23.9.1999) var der en testudgave, senere har man ikke kunnet komme ind. |
| Tørring Uldum http://www.tuk.dk/ | 1 | 31 | 27 | 3,7 | nej | Forsiden mangler enkelte alt-tekster på links, mens undersiderne varierer noget fra ingen alt-tekster til enkelte alt-tekster. | |
| Ulfborg Vemb http://www.ulfborgvemb.dk/ | 1 | 16 | 16 | 6,3 | nej | Forsiden mangler alt-tekster på de fleste links, mens de testede undersider er forsynet med alt-tekster. | Bobbytesten savner titler på frames. |
| Vallø http://www.valloe.dk/ | 1 | 0 | 1 | 100,0 | ja | Siden indeholder intet på nuværende tidspunkt, og det har derfor ikke været muligt at teste, kun felter til indtastning af adgangskoder for medarbejdere. | Bobbytesten godkender 23.9.1999 en side, der kun indeholder ordet Vallø kommune. Senere er der kun en logon-dialogboks |
| Vamdrup http://www.vamdrup.dk/ | 16 | 24 | 38 | 42,1 | nej | Fuldt tilgængelig hjemmeside med alt-tekster på alle links, også på de testede undersider. | Hvis man leder længe nok, kan man dog godt finde nogle grafiske links uden alt-tekst på undersiderne |
| Varde http://www.varde.dk/ | 2 | 8 | 10 | 20,0 | nej | Forsiden mangler en række alt-tekster på links, mens undersiderne varierer noget med hensyn til alt-tekster. | |
| Værløse http://www.vaerloese.dk/ | 2 | 144 | 143 | 1,4 | nej | Forsiden mangler mange alt-tekster på øverste del af siden, resten er helt i orden. Det samme gælder de testede undersider, hvor der er alt-tekster på links. | |
| Årslev http://www.aarslev.dk/ | 10 | 2 | 11 | 90,9 | nej | Forsiden mangler mange alt-tekster, men kan bruges på grund af forståelig tekst på nogle links, undersiderne ligner forsiden. | Bobbytesten har godkendt en række sider med fejlmeddelelser. Ret beset burde resultatet være 0 godkendte sider. |
| Subtotal - nye kommuner | 989 | 1889 | 2561 | 42,5 | 11 | | |
| I alt | 3397 | 7526 | 9677 | 34,5 | | | |

Private hjemmesider

| | Godk. sider | P1 fejl | Antal sider | Godk. sider i % | For-side OK? | Kommentarer fra brugertesten | Tekniske kommentarer ud fra bobbytesten og gennemsyn af siden og dens kodning |
|--|-------------|---------|-------------|-----------------|--------------|--|--|
| Alt om København http://www.aok.dk | 1 | 2852 | 1166 | 0,1 | nej | Forsiden er ikke let at få styr på, da formatering af siden ikke får spalteteksten til at forsvinde fuldstændig. Først læses en række overskrifter, og derefter usammenhængende tekst. Der er tekst på langt de fleste links, som lyder som alt-tekster. Søgefunktionen fungerer fint. Det er svært at sige noget generelt om de enkelte sider, da disse er meget forskelligt udformet, alt efter emne og hvem, der har lavet siden. | Der anvendes grafik til formatteringsformål, til links og knapper etc. Da siden er databasegenereret er adresserne der ledes hen til tekster som f.eks.: /E/V/CPHDK/0004/26/52/ Der er sket ændringer af layoutet siden bobbytesten blev kørt, bl.a. benyttes der nu CSS til forskønnelse af menuen øverst. Og der anvendes ikke længere frames. |
| Berlingske Tidende http://www.berlingske.dk | 0 | 500 | 498 | 0,0 | nej | Berlingske.dk har alt-tekster på links, så vidt jeg da kan høre. Her forvirres forsiden også af en løbende tekst med nyheder, eller hvad det nu kan være. Søgefunktionen virker umiddelbart uanvendelig. | Ud over de sædvanlige fejl, som manglende tekst på grafik-links er der her også udeladt alttekst til "submit" knappen aller øverst på siden (søgefunktionen). I alt mangler 2952 alttekster på 498 sider. |
| Computerworld http://www.computerworld.dk | 3 | 1882 | 1808 | 0,2 | nej | Forsiden mangler alt-tekster. java anvendes. Man kan ikke orientere sig ordentligt på forsiden på grund af de manglende tekster. Orientering kræver ihærdighed og at man er en habil internet-bruger. Der er tekst på links til artikler, og artiklerne kan læses fint, når man endelig finder ind på dem. | Bobbytesten rapporterer om manglende tekst på grafik og på områder i image-maps (klikbare kort). Der er rigtig mange fejl af denne slags pr. side: 45165 på 1808 sider |
| Opasia http://www.opasia.dk | 3 | 30 | 27 | 11,1 | nej | Siden mangler mange alt-tekster, forsiden er uoverskuelig på grund af et utal af links med og uden forståelig tekst. Kvaliteten på undersiden varierer meget, alt efter emne. | |
| DSB http://www.dsb.dk | 9 | 32 | 27 | 33,3 | nej | Dsb.dk's forsider mangler alt-tekster på links, men kan bruges på grund af nogenlunde forståelige tekster på links. Søgefunktionen kan bruges, men undersiderne har samme mangler som forsiden. | Forsiden er et stort image-map uden alt.-tekster. Der er anvendt link-adresser, der giver nogenlunde mening - derfor kan man komme videre. Bobbytesten kan ikke trænge meget længere ind på denne side. Undersidernes navigation er lavet uden alt-tekster. |
| Forum http://www.forum.dk | 4 | 7 | 10 | 40,0 | nej | Forum.dk har mange unødvendige rammer på forsiden. Der er tekst på en række links, men andre mangler. Søgefunktionen i f.x boligforum besværliggøres af combobokse, som ikke er lette at bruge, ikke kan bruges, da det emne automatisk vælges, som man peger på. De underliggende sider kan læses, præcis som forsiden. | |

| | Godk. sider | P1 fejl | Antal sider | Godk. sider i % | For-side OK? | Kommentarer fra brugertesten | Tekniske kommentarer ud fra bobbytesten og gennemsyn af siden og dens kodning |
|---|-------------|-------------|-------------|-----------------|--------------|--|--|
| Egmont Online http://www.eon.dk | 142 | 236 | 269 | 52,8 | nej | Mange links at finde rundt i - en del grafiklink uden alt-tekster. Undersiderne varierer | 8799 forekomster af manglende alt-tekst på grafik. Mange af disse er links. Samtlige godkendte sider er enten ufordøjet javascript eller fejlmeddelelser |
| Krak http://www.krak.dk | 9 | 169 | 97 | 9,3 | nej | Forsiden mangler alt-tekster, søgefunktionen på telefonnumre er let anvendelig, men helhedsindtrykket generes af mange unødvendige rammer. Undersiderne varierer. | Der optræder en menu i venstre side, som desværre ikke kan nås via tastaturet. Først når man med musen åbner et menupunkt, kan underpunkterne nås med tastaturet. Deruover masser af link uden tekst |
| DR Online http://www.dr.dk | 1 | 206 | 160 | 0,6 | nej | Forsiden mangler næsten konsekvent alt-tekster, undtagen hen mod slutningen af linksene. De eksisterende tekster kan forstås, og anvendes. Undersiderne ligner forsiden. | 1623 stks grafik uden alttekst på 160 sider. Udbredt brug af bitmaptekst-links uden alt-tekster. De mange real-video udsendelser, der ligger er som man kunne vente uden undertekster. |
| TeleDanmark http://www.teledanmark.dk | 6 | 63 | 68 | 8,8 | nej | Forsiden mangler mange alt-tekster, men bruger forståelige image maps. Søgefunktionen på telefonnumre kan bruges, undersiderne varierer noget, men kan bruges, ofte med alt-tekster. | Der er 615 stks. grafik uden alt-tekst fordelt på de 68 sider, der er checket af Bobby |
| Netdoktor http://www.netdoktor.dk | 33 | 290 | 234 | 14,1 | nej | Siden har ingen alt-tekster, og ingen forståelige tekster på links. Listen over links kan forstås, hvis man ved, hvordan man får den frem. Undersiderne varierer stærkt. | Man kan ikke navigere i forsiden via tastaturet, kun JAWS brugere kan alligevel få de alternative tekster på knapperne frem. Generende rullebånd med nyheder. |
| MostrupGulesider http://www.gulesider.mostrup.dk/gsi/gsi.startup | 39 | 2 | 40 | 97,5 | nej | Gulesider.mostrup.dk Der er tekst på de enkelte links, men igen er der vidst tale om image maps i stedet for alt-tekster. Søgefunktionerne på forskellige erhvervskategorier kan bruges, og resultatet kan findes, dog kan det viste kort naturligvis ikke bruges til noget. | Bobbytesten viser forkert i dette tilfælde, idet de mange godkendte sider er fejlmeddelelser, der fremkommer fordi testen er startet fra den viste url. Testes på hovedadressen fås blot en blank godkendt side. |
| Politiken http://www.politiken.dk | 3 | 481 | 241 | 1,2 | nej | Politiken.dk: forsiden generes af noget løbende rulletekst. | 8947 forekomster af billeder uden alt-tekst på. Derudover finder Bobbytesten 3154 forekomster af klikbare felter i image-maps uden alt-tekster på de 241 testede sider. Det forlyder, at man kan abonnere på nyhederne pr. e-mail - hvis man altså kan finde ud af at bestille abonnementet fra hjemmesiden. |
| Den blå avis http://www.dba.dk | 2 | 216 | 112 | 1,8 | nej | Siden mangler alt-tekster på mange links, men kan bruges, også søgefunktionerne. | Layout lavet med blanke gif-billeder og tabeller. Mange rammer. |
| I alt | 255 | 6966 | 4757 | 19,3 | nej | | |